

**Мониторинг
состояния и развития
конкурентной среды на
товарных рынках**

Отдел экономического развития администрации
муниципального образования Кавказский район

г. Кропоткин
2022 г.

Содержание

Методологические основы проведения мониторинга	4
1. Характеристика базы респондентов	7
2. Оценка состояния конкурентной среды	9
2.1 Оценка бизнесом конкуренции	9
2.2. Факторы, определяющие число конкурентов	10
2.3. Административные барьеры, влияющие на ведение бизнеса	11
2.4. Развитие (расширение) бизнеса в условиях конкуренции на рынках Краснодарского края, в том числе муниципального образования Кав- казский район	12
2.5. Оценка услуг субъектов естественных монополий в Краснодарском крае, в том числе муниципальном образовании Кавказский район	12
2.5.1. Оценка предпринимателями стоимости подключения	12
2.5.2 Оценка потребителями качества услуг	13
2.6. Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды	14
2.7. Мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг	15
2.8. Мониторинг доступности для населения финансовых услуг	15
2.9. Мониторинг логистических возможностей	16
2.10. Мониторинг развития передовых производственных технологий и процесса цифровизации экономики	17
2.11. Мониторинг цен на товары, входящие в перечень отдельных ви- дов социально значимых продовольственных товаров первой необхо- димости	18

Методологические основы проведения мониторинга

В соответствии с Соглашением о внедрении стандарта развития конкуренции в Краснодарском крае от 22 октября 2019 г. № 221, администрацией муниципального образования Кавказский район оказано содействие в проведении мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Краснодарского края, организованном министерством экономики Краснодарского края в рамках исполнения пункта 39 раздела VI Распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 года № 768-р "Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации".

Результаты мониторинга ежегодно включаются в доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на товарных рынках в муниципальном образовании Кавказский район.

Согласно требованиям Стандарта конкуренции ежегодный мониторинг включает в себя:

а) мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности;

б) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции;

в) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ, услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;

г) мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации;

д) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, предусматривающий формирование реестра указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), с обозначением товарного рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием доли занимаемого товарного рынка каждого такого хозяйствующего субъекта (в том числе объема (доли) выручки в общей величине стоимостного оборота товарного рынка, объема (доли) реализованных на товарном рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении, объема финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований);

е) мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации;

ж) мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказыва-

емых на территории субъекта Российской Федерации;

з) мониторинг цен (с учетом динамики) на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. N 530 "Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения", а также проведение оценки факторов, способных оказать влияние на такие цены (например, изменение стоимости топлива, электрической энергии, основного сырья в пищевом производстве, аренды и т.п.);

и) мониторинг логистических возможностей субъекта Российской Федерации с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы, включающий сбор и анализ данных об обеспеченности его транспортной инфраструктурой, времени и объеме ее пропускной способности, существующих транспортных хабах и потенциале создания новых, а также о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в этом сегменте, включая наличие стабильной подвижной радиотелефонной связи на удаленных дорогах;

к) мониторинг развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.

Целью ежегодного мониторинга является организация и проведение анализа текущего состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края, в том числе муниципального образования Кавказский район.

В качестве основного инструмента мониторинга было выбрано электронное анкетирование, которое проводилось в период с 1 по 30 ноября 2022 года.

Для проведения мониторинга были разработаны анкеты для предпринимателей и потребителей товаров и услуг на региональных и (или) муниципальных рынках Краснодарского края.

Формы опросников были размещены на сервисе для проведения онлайн-опросов "Yandex Forms", а ссылки на них растиражированы через электронные СМИ, официальные сайты и страницы в социальных сетях администрации муниципального образования Кавказский район и администраций поселений, входящих в состав Кавказского района, что позволило привлечь значительное число респондентов.

В опросе приняли участие 2307 потребителей товаров и услуг из различных социальных слоев населения: работающие, пенсионеры, студенты и безработные.

Еще 273 анкеты заполнили представители бизнеса.

88,2% - представители индивидуальных предпринимателей и микропредприятий с численностью до 15 человек;

10,7% - малые предприятия;

1,1% - крупные и средние предприятия.

Охватить максимально широкую аудиторию удалось благодаря применению современных информационных технологий, привлечению структурных (функциональных) подразделений администрации муниципального образования Кавказский район, администраций поселений Кавказского района, общественных организаций, таких как Общественная палата Кавказского района, Кропоткинская торгово-промышленная палата и другие.

Проведенный мониторинг позволил выявить причины, ограничивающие здоровую конкуренцию на рынках региона, в том числе, муниципального образования Кавказский район, проанализировать их и учесть в ходе совершенствования условий развития бизнеса, его защиты и оказания реальной поддержки.

Участие в мониторинге помогает определить возможности бизнеса на исследуемых рынках, спрогнозировать потребительские ожидания.

Это, в свою очередь, позволит удовлетворить интересы участников экономической деятельности во всех отраслях экономики Кубани.

1. Характеристика базы респондентов

Важным инструментом, позволяющим максимально объективно охарактеризовать конкурентную среду, является оценка состояния конкуренции хозяйствующими субъектами.

В качестве респондентов, принявших участие в мониторинге, выступили представители бизнес-сообщества Кавказского района, включающее в себя предпринимателей-собственников и руководителей хозяйствующих субъектов (организаций) вне зависимости от организационно-правовой формы, а также жители Кавказского района – потребители товаров, работ и услуг.

На вопросы об оценке конкурентной среды ответили 2 580 респондентов (2 307 потребителей и 273 предпринимателя).

Благодаря детальному анализу данных предпринимателей и принимая во внимание осуществление деятельности хозяйствующего субъекта в различных видах экономической деятельности количество вариантов ответов может отличаться от числа респондентов.

Большинство опрошенных предпринимателей осуществляют деятельность на таких товарных рынках Краснодарского края как:

торговля и услуги населению - 109 (40,4%);

транспортный комплекс - 44 (16,3%);

агропромышленный комплекс - 28 (10,4%);

сфера образования - 28 (10,4%);

промышленность и добыча полезных ископаемых - 20 (7,4%);

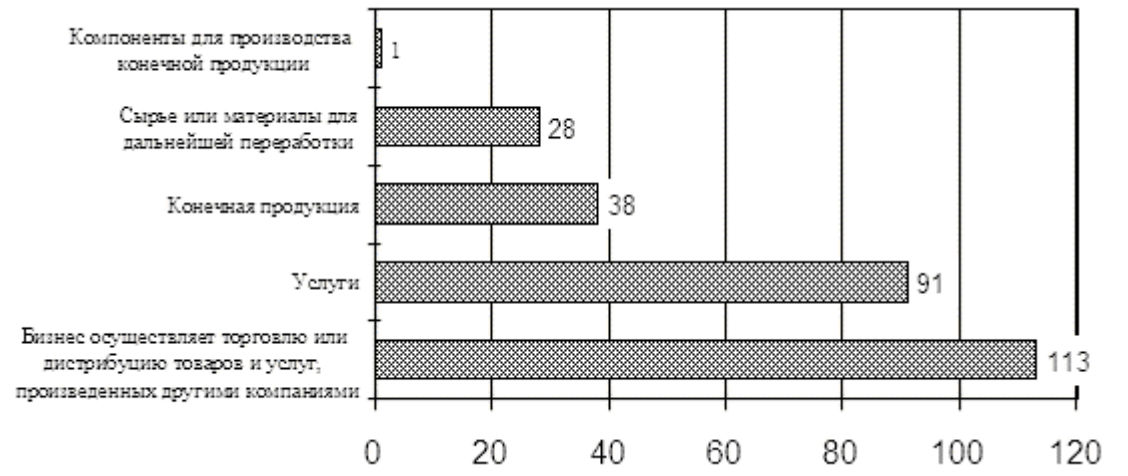
строительство - 16 (5,9%).

Количество предпринимателей по видам осуществляемой деятельности

№ п/п	Наименование вида деятельности хозяйствующих субъектов	Кол-во
1	Торговля и услуги населению	109
2	Транспортный комплекс	44
3	Агропромышленный комплекс	28
4	Сфера образования	28
5	Промышленность и добыча полезных ископаемых	20
6	Строительство	16
7	Здравоохранение	5
8	ЖКХ	4
9	Информационные технологии	4
10	Санаторно-курортный комплекс	4
11	Социальная сфера	4
12	Спорт	4

Основную долю занимает торговля или дистрибуция товаров и услуг, произведенных другими компаниями – 33,6% (113), также значимый объем занимает предоставление услуг – 42,0 % (91), производство конечной продукции - 14% (38).

Основной вид продукции

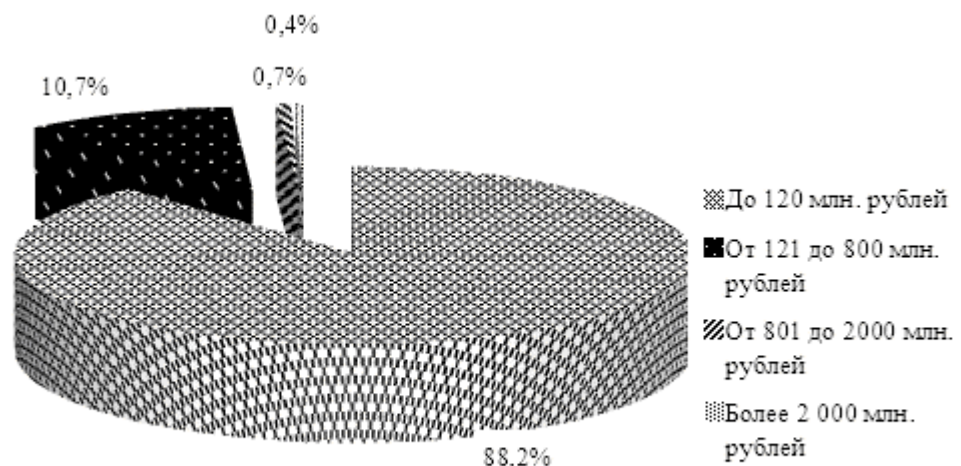


Более половины участников опроса осуществляют деятельность от 1 года до 5 лет – 73,9% (201), менее 1 года - 12,5% (34), более 5 лет - 12,1% (33).

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. № 265 "О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства" на основании информации об оборотах денежных средств совокупность респондентов была представлена при опросах главным образом микропредприятиями с предельным значением дохода до 120 млн. руб. в год – 88,2% и предприятиями, относящимися к категории малый бизнес с доходом от 121 до 800 млн. руб. – 10,7%.

Оставшиеся респонденты – представители среднего и крупного бизнеса - 1,1%.

Размер бизнеса по годовому обороту денежных средств



Численность сотрудников в организациях составляла в большинстве случаев не более 15 человек – 75,3% (204) от общего количества опрошенных.

При определении географического рынка, который является основным для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что значительная часть ре-

спондентов реализуют товары и услуги на рынках Краснодарского края - 62,9% (171), на рынках нескольких субъектов Российской Федерации - 22,8% (62), в целом рынок Российской Федерации интересен для 12,1% (33) предпринимателей.

2. Оценка состояния конкурентной среды

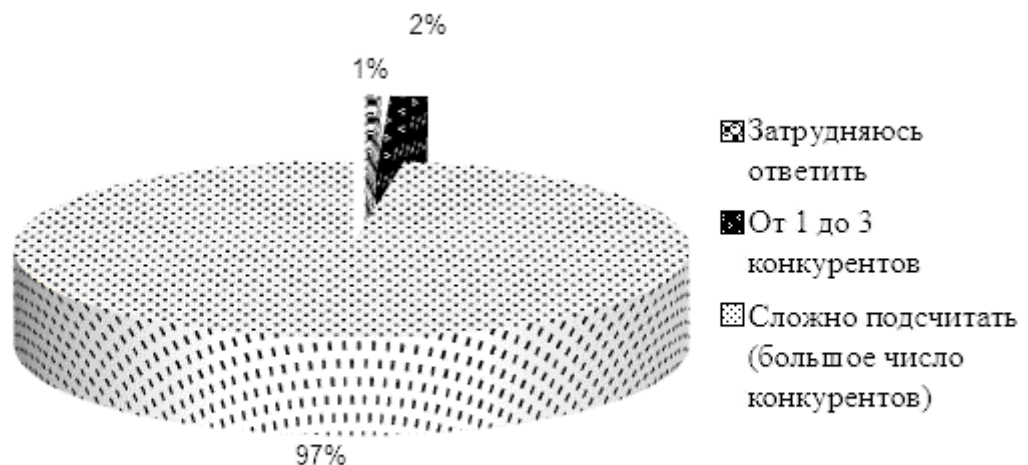
2.1 Оценка бизнесом конкуренции

По оценке состояния конкуренции в Краснодарском крае 97,4% (265) предпринимателей отмечают "очень высокую" конкуренцию.

"Слабую" конкуренцию отмечают 1,8% (5) респондентов.

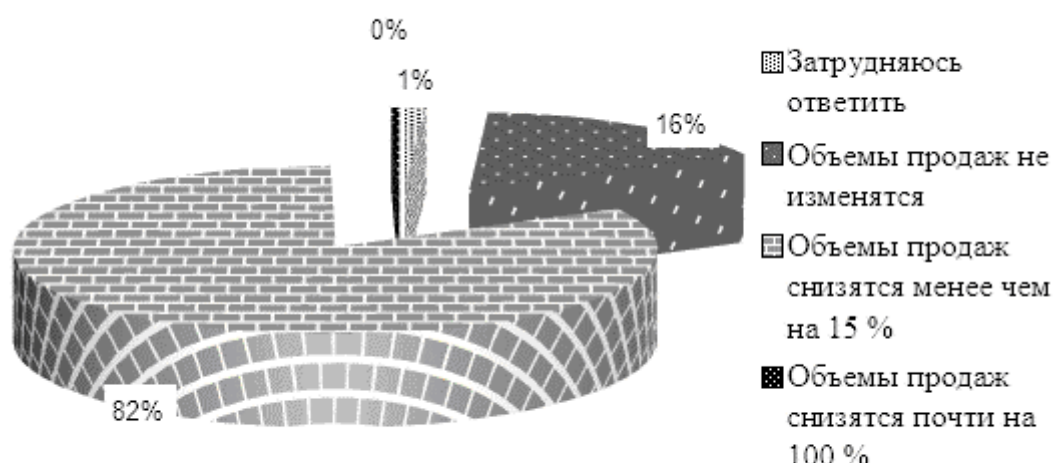
Оценивая примерное количество конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, 97,4% (264) бизнесменов сообщили о большом количестве конкурентов; 1,8% (5) опрошенных сообщили о том, что насчитывают от 1 до 3 конкурентов, 0,7% (2) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос.

Количество конкурентов бизнеса



В оценке возможности снижения объемов реализации продукции (работ, услуг) бизнеса при увеличении ее цены на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменным, 16,2% (44) респондентов прогнозируют, что объемы продаж не изменятся, 82,4% (224) предполагают снижение объемов продаж менее чем на 15 %, и только 0,4% (1) оценивает возможное падение почти до 100 % и 1,1% (3) затрудняются с ответом.

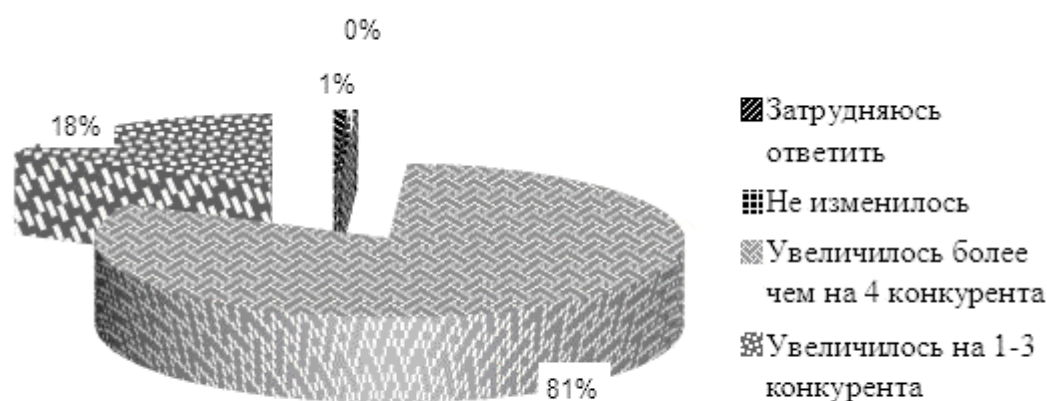
Объемы реализации продукции (работ, услуг) бизнеса



2.2. Факторы, определяющие число конкурентов

Представители бизнеса на вопрос: "Как изменилось число конкурентов бизнеса, который вы представляете на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?" отметили следующее: 98,9% (269) утверждают об увеличении конкурентов на рынках, которые они представляют, 0,4% (1) утверждают, что число конкурентов не изменилось, 0,7% (2) затруднились ответить.

Изменение числа конкурентов бизнеса



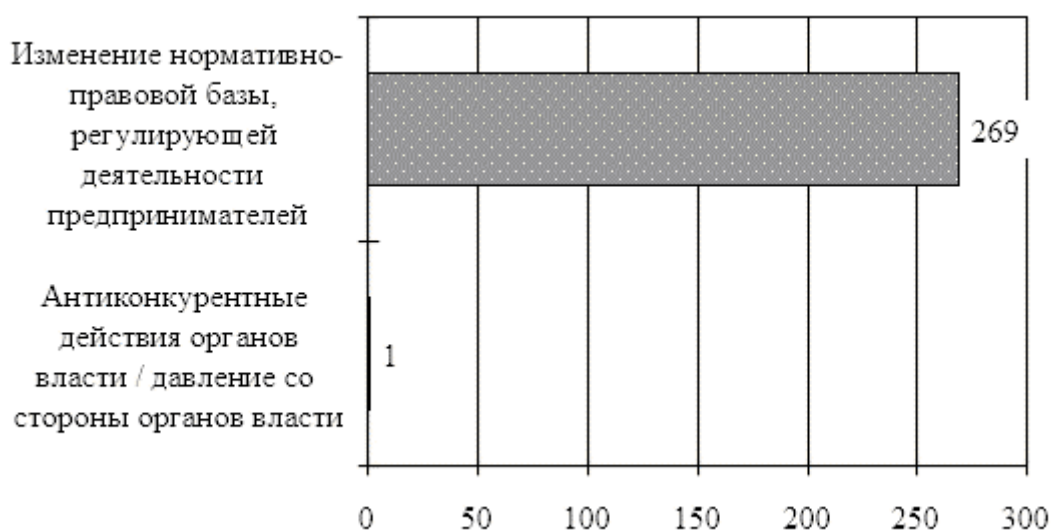
Ответы предпринимателей на вопрос: "Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?" разделились следующим образом: 98,9% (268) утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, 0,7% (2) отметили появление новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, 0,4% (1) поставили отметки в графе "появление новых иностранных конкурентов".

*Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов
(количество организаций)*



Среди опрошенных представителей бизнеса Краснодарского края, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на основном для бизнеса рынке, представителями, которого они являются, 99,6% (269) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, 0,4% (1) утверждают об "антиконкурентных действиях органов власти/ давление со стороны органов власти".

*Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов
(количество организаций)*



Наиболее важными факторами конкурентоспособности продукции (работ, услуг) для реализации являются: высокое качество – 98,5% (268), низкая цена – 0,4% (1), уникальность продукции - 0,4% (1), а также 0,7% (2) затрудняются с ответом.

По данным опроса предпринимателей, основными мерами для повышения конкурентоспособности продукции, работ, услуг и развития бизнеса, предпринимаемые ими, являются:

Сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – 98,5% (269);

Обучение и переподготовка персонала – 16,1% (44);

Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау - 0,4% (1);

Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.) - 16,5% (45);

Выход на новые географические рынки - 16,1% (44).

2.3. Административные барьеры, влияющие на ведение бизнеса

Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

Сложность получения доступа к земельным участкам - 0,4% (1);

Нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий - 0,7% (2);

Конкуренция со стороны теневого сектора - 0,4% (1);

Нет ограничений - 98,2% (268).

В вопросе по оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующее:

Административные барьеры были полностью устранены - 98,5% (267);

Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше - 0,4% (1);

Затрудняюсь ответить - 1,1% (3).

Уровень административных барьеров



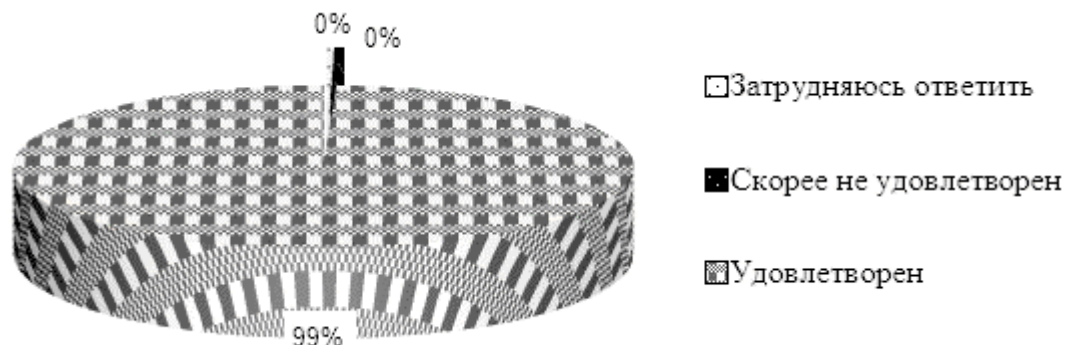
Что касается оценки деятельности органов власти по развитию конкуренции в целом, то, по мнению респондентов:

99,3% (269) удовлетворены действиями органов власти;

0,4% (1) скорее не удовлетворены;

0,4% (1) затрудняются с ответом.

Оценка деятельности органов власти



2.4. Развитие (расширение) бизнеса в условиях конкуренции на рынках Краснодарского края, в том числе муниципального образования Кавказский район

Перспективы расширения бизнеса в ближайшие 3 года в планах предпринимателей сводятся к выходу на новые географические рынки – 99,3% (269). Однако 1 представитель бизнеса склоняется к отсутствию вариантов по расширению бизнеса – 0,4% (1), затрудняются с ответом – 0,4% (1).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового товара (работы или услуги), по мнению предпринимателей, являются: высокие начальные издержки 0,4% (1); жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) 0,4% (1). В том, что препятствия отсутствуют, высказывается 99,3% (269) предпринимателей.

2.5. Оценка услуг субъектов естественных монополий в Краснодарском крае, в том числе муниципальном образовании Кавказский район

2.5.1. Оценка предпринимателями стоимости подключения

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности услугами естественных монополий оценивалась по стоимости подключения к услугам, а также по сложности подключения.

В целом, по мнению представителей бизнеса о стоимости подключения услуг естественных монополий можно выделить телефонную связь, стоимость подключения к которой оценивается большей частью респондентов удовлетворительно – 98,9% (269) и скорее удовлетворительно – 0,4% (1).

Также, большая часть респондентов удовлетворительно оценивают стоимость подключения к услугам газоснабжения – 98,5% (268) и скорее удовлетворительно – 0,4% (1).

По оценке сферы электроснабжения, из числа опрошенных, которые в процессе ведения бизнеса сталкивались с подключением к электросетям, 0,4%

(1) отметили их стоимость как высокую (не удовлетворены). Остальные респонденты оценили стоимость подключения как низкую (удовлетворены) – 98,5% (268).

Стоимостью подключения услуг водоснабжения и водоотведения не довольны, оказались 0,4% (1) предпринимателей, отметив высокую стоимость. На низкую стоимость услуги указали 98,5% (268) респондентов.

При оценке услуг подключения к теплоснабжению 0,4% (1) предпринимателей оценивают стоимость как скорее высокую. Низкую стоимость услуги отметили 98,5% (268) респондентов.

*Стоимость подключения к услугам
(количество респондентов)*



2.5.2 Оценка потребителями качества услуг

Потребителями при оценке услуг субъектов естественных монополий наиболее высокие баллы были выставлены в сфере телефонной связи – 95,6% (2198) респондентов удовлетворены качеством услуг, 2,1% (49) скорее удовлетворены, 1,7% (39) скорее не удовлетворены или не удовлетворены вовсе.

По положительным оценкам также стоит отметить газоснабжение. Удовлетворены и скорее удовлетворены данными услугами 97,7% (2248) опрошенных потребителей. Скорее не удовлетворены и не удовлетворены – 1,7% (38).

Немного меньше удовлетворены потребители услуг теплоснабжения. Так удовлетворенными услугами теплоснабжения являются 95,3% (2193), скорее удовлетворены 1,7% (40) респондентов. Потребителей, которых не устраивают услуги теплоснабжения оказалось около 1,5%, из них не удовлетворены 0,8% (18) и скорее не удовлетворены 0,7% (16).

Аналогичную ситуацию можно увидеть при анализе оценки потребителями электроснабжения, так 96,0% (2210) заявили об удовлетворительном качестве, еще 2,2% (50) отмечают, что скорее удовлетворены, а вот 0,4% (10) на-

оборот скорее не удовлетворены, так же количество не удовлетворенных электроснабжением оказалось 0,9% (21).

Меньше всего потребители оценили качество услуг водоочистки, водоотведения и водоснабжения. Так, качеством услуг водоочистки удовлетворены не более 94,2% (2167), скорее удовлетворены 1,9% (43). В результате чего не удовлетворенных около 1,6% (37) и скорее не удовлетворенных 1,3% (31).

Мнение о качестве услуг субъектов естественных монополий водоснабжения и водоотведения по оценкам опрошенного населения, распределилось следующим образом: 94,7% (2177) отметили, что они удовлетворены данными услугами, 2,3% (52) скорее удовлетворены, 1,3% (29) отмечают неудовлетворенность и еще 1,3% (30) скорее не удовлетворены.

2.6. Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды

Анализ оценок официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края, в том числе муниципального образования Кавказский район, среди предпринимателей позволяет увидеть положительный отзыв о качестве информации размещаемой в открытом доступе (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынок и т.д.) и деятельности по содействию развитию конкуренции.

Предприниматели оценивали качество информации по трем критериям:
уровень доступности;
уровень понятности;
удобство получения.

При опросе, представители бизнеса оценили доступность информации так, что при подсчете ответов 98,9% (268) высказалось об удовлетворительности размещаемой информации на официальных сайтах министерства экономики Краснодарского края и муниципальных образований Краснодарского края, не удовлетворены 0,4% (1) доступом к информации. Вместе с тем, затруднились ответить на данный вопрос 0,7%.

Схожие ситуации с уровнем понятности и удобством получения официальной информации. Так, уровень понятности оценили положительно 98,9% (268) предпринимателей. Совсем не удовлетворенными остались 0,4% (1) и 0,7% (2) затруднились с ответом.

Удобство получения информации отмечают положительно 98,9% (268) предпринимателей. Совсем не удовлетворенными остались 0,4% (1) и 0,7% (2) затруднились с ответом.

По оценке потребителями качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Краснодарского края, размещаемой в открытом доступе мнения потребителей и предпринимателей разошлись. В первую очередь в оценке качества информации по уровню доступности. Так, 95,0% (2175) опрошенных респондентов удовлетворены доступностью официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Краснодарского края, 2,0% (46) респондентов дали оценку

как "скорее удовлетворены", что указывает на важность этой информации. Оценку "не удовлетворен" поставили 0,2% (4) респондентов и "скорее не удовлетворен" – 0,4% (10).

Оценивая уровень понятности информации о развитии рыночной конкуренции 0,2% (5) населения отмечает, что "не удовлетворены", 0,6% (13) жителей дали оценку "скорее не удовлетворен", 1,8% (41) – "скорее удовлетворен", 94,9% (2174) – "удовлетворен".

При оценке удобства получения информации потребители выдают следующие результаты:

"удовлетворен" – 94,8% (2169);

"скорее удовлетворен" – 1,7% (40);

"скорее не удовлетворен" – 0,7% (16);

"не удовлетворен" – 0,2% (4).

2.7. Мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Краснодарского края

Удовлетворенность населения деятельностью в сфере финансовых услуг составила 93,9%. Услугами, набравшими большее количество положительных ответов респондентов, являются: переводы и платежи – 96,1%, расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные – 95,6%, обязательное медицинское страхование – 95,1%.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности финансовых услуг составила свыше 98,7%. Услугами, набравшими большее количество положительных ответов респондентов, являются: Кредитование, ипотека, кредитные карты, Вклады/сбережения, Платежные услуги (онлайн платежи, переводы P2P (с карты на карту), POS-терминалы и др.), ОСАГО, Страхование имущества – 98,9%.

2.8. Мониторинг доступности финансовых услуг

Рынок доступности финансовых услуг Краснодарского края, в том числе муниципального образования Кавказский район, характеризуется развитой инфраструктурой. Повышение уровня финансовой грамотности населения является одним из приоритетов государственной политики. Высокий уровень финансовой грамотности способствует обеспечению личной финансовой безопасности, помогает принимать оптимальные решения при управлении бюджетом, осуществлять обоснованный выбор финансовых продуктов, а также защищать свои права как потребителя финансовых услуг. Кроме того, повышение финансовой грамотности способствует привлечению долгосрочных инвестиционных ресурсов населения в экономику региона, а также обеспечению конкурентоспособности регионального финансового рынка.

Основными проблемными вопросами, негативно оказывающими влияние на уровень конкурентной среды в Краснодарском крае, в том числе муниципальном образовании Кавказский район, являются:

недостаточный уровень финансовой грамотности населения;
 недостаточные навыки у населения в использовании общедоступной системы информирования (СМИ, интернет, социальные сети) по вопросам предоставления финансовых услуг;
 низкая информированность о финансовых продуктах, услугах и способах их получения;
 неравномерная обеспеченность банковской инфраструктурой.

Доступность финансовых услуг для субъектов предпринимательской деятельности по мнению респондентов составила 99,3%. По мнению респондентов, наиболее часто используемые финансовые продукты это:

Кредитование, в т.ч. ипотека, кредитная карта и пр. - 100,0%;

Расчётно-кассовое обслуживание (вклады, платежи и пр.) - 100,0%

Электронные платежи, переводы денежных средств (в т.ч. через банкоматы, мобильный банк) - 99,6%.

2.9. Мониторинг логистических возможностей

Одним из критериев оценки логистических возможностей является работа транспортной инфраструктуры в части пассажирских перевозок. Потребители рассказали о периодичности использования общественными видами транспорта. Подавляющее большинство 93,7% (2149) пользуются услугами общественного транспорта один или несколько раз в месяц, 2,7% (61) практически не пользуюсь, пользуюсь личным автомобилем, мотоциклом или такси, а 2,0% (46) пользуюсь каждый день.

Потребители положительно оценили работу общественного транспорта – 94,1% (2157), 1,5% (34) скорее хорошо, 1,7% (39) скорее плохо, 1,0% (22) плохо и 1,8% (41) не пользуются услугами общественного транспорта.

Также потребители отметили факторы, которые негативно влияют на количество использования услуг общественного транспорта. Большинство респондентов указало, что ничто не мешает, общественный транспорт удобен - 93,5% (2157).

Оценка населением качества услуг общественного транспорта представлена следующим образом, %:

Виды транспорта	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Ж/д транспорт междугородный	96,1	1,6	0,3	0,2	1,8
Ж/д транспорт пригородный	95,7	1,3	0,3	0,2	2,5
Рельсовый транспорт городской (трамвай)	94,2	0,7	0,3	0,1	4,8
Троллейбус	93,9	0,5	0,1	0,1	5,4
Автобус	95,1	1,2	0,9	1,0	1,8
Такси	95,4	1,9	0,6	0,8	1,4
Маршрутные такси	95,1	0,9	0,5	0,5	3,0

Представители бизнеса на вопрос, что является основной проблемой, оказывающей влияние на уровень эффективности логистических процессов в

Краснодарском крае, ответили: проблемы отсутствуют - 99,6%, снижение деловой активности компаний - 0,4%.

2.10. Мониторинг развития передовых производственных технологий и процесса цифровизации экономики

При проведении опроса в части выявления уровня удовлетворенности качеством и доступностью населения к цифровым услугам на территории Краснодарского края подавляющее большинство респондентов положительно охарактеризовали данную сферу деятельности – свыше 94,0%, детальная информация представлена в таблице:

	Удовлетворительно, %	Скорее удовлетворительно, %	Скорее не-удовлетворительно, %	Неудовлетворительно, %	Не стал-квивался %
Портал государственных услуг Российской Федерации	96,0	1,4	0,5	0,5	1,6
Единый портал Многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг Краснодарского края	95,8	1,4	0,4	0,4	2,0
Портал инспекции федеральной налоговой службы по Краснодарскому краю	95,3	1,3	0,3	0,5	2,5
Возможность записаться на прием к врачу	95,0	1,1	1,0	1,2	1,6
Онлайн-банк (различные финансовые операции, которые совершаются удаленно)	95,9	1,6	0,3	0,4	1,8
Онлайн-покупки (приобретения товаров и услуг (операции, которые совершаются удаленно), таких как покупка электронных билетов, различные личные кабинеты и т.д.)	96,2	1,3	0,2	0,3	1,9
Приём официальных обращений граждан (онлайн – приемные (виртуальные приемные) администрации Краснодарского края, органов власти Краснодарского края и администраций муниципальных образований Краснодарского края)	94,7	1,0	0,3	0,7	3,3
Информационные порталы Администрации и органов исполнительной власти Краснодарского края	95,1	1,0	0,2	0,7	3,0

По мнению респондентов наибольшие препятствия (барьеры) при разработке и развитии передовых производственных технологий на территории Краснодарского края, в том числе муниципального образования Кавказский район, следующие:

барьеры отсутствуют - 99,3% (269);

нехватка финансов - 0,4% (1);

проблемы развития системы образования - 0,4% (1).

Подавляющее большинство предпринимателей считают, что применение цифровых технологий улучшит деятельность предприятий/ организаций – 99,6%, 0,4% считают, что окажет лишь негативный эффект.

Также предприниматели оценили уровень изменения производительности труда на предприятии/организации/обособленном подразделении в результате использования цифровых технологий:

Уровень производительности труда увеличился – 83,0%;

Уровень производительности труда значительно увеличился – 16,2%;

Затрудняюсь ответить – 0,7%.

2.11. Мониторинг цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости

Ежемесячный мониторинг цен на ряд социально значимых товаров первой необходимости, проводится отделом экономического развития администрации муниципального образования Кавказский район в соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 16.03.2022 № 39-р "О стабилизации цен на отдельные виды социально значимых продуктов питания, товаров для детей и продукции детского питания в Краснодарском крае".

Анализ среднекраевых цен за 2022 год показал следующее.

Повышение (более чем на 10 %) розничных цен произошло на: хлеб пшеничный формовой из муки 1-го сорта - 14,5%, хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта (Батон) - 19,9%, хлеб ржаной, ржано-пшеничный (Дарницкий, Бородинский) - 18,4%, молоко питьевое 2,5% жирности пастеризованное в полиэтиленовом пакете - 19,4%, кефир 2,5 % жирности в полиэтиленовом пакете - 14,3%, сметана 20% жирности в полиэтиленовом пакете - 17,1%, творог обезжиренный - 27,6%, масло сливочное 72,5% жирности фасованное в пачках - 28,8%, масло растит.подсолн. нерафинир. фасованное - 33,8%, говядина (кроме бескостного мяса) - 28,2%, куры (кроме куриных окорочков) - 26,5%, сахар-песок - 13,9%, соль поваренная пищевая - 22,5%, чай черный байховый (листовой) - 18,1%, рис шлифованный - 25,5%.

Снижение розничных цен произошло на: яйца куриные столовые 1 категории - 9,4%, яйца куриные столовые 2 категории - 17%, пшено - 1,5%, крупа гречневая ядрица - 5,2%, картофель - 36,6%, капуста белокочанная свежая - 47,7%, лук репчатый - 7,8%, морковь - 23,9%.

На ярмарках выходного дня, проведенных в муниципальном образовании Кавказский район в 2022 году, цены на социально значимые продукты питания были ниже, чем в предприятиях стационарной розничной торговли.

Рост цен на ярмарках происходил в основном пропорционально розничным ценам. Так, увеличение цен на ярмарках более чем на 10% в 2022 году наблюдалось на: хлеб пшеничный формовой из муки 1-го сорта - 18,2%, хлеб ржаной, ржано-пшеничный (Дарницкий, Бородинский) - 19,7%, сахар-песок - 15,4%, соль поваренная пищевая - 26,7%, рис шлифованный - 25,0%, вермишель - 12,0%, яблоки отечественные - 11,1%.

Снижение ярмарочных цен в 2022 году на: яйца куриные столовые 1 категории - 10,8%, яйца куриные столовые 2 категории - 23,5%, пшено - 4,0%,

крупа гречневая ядрица - 4,5%, картофель - 44,2%, капуста белокочанная свежая - 53,2%, лук репчатый - 4,0%, морковь - 20,0%.

Динамика среднекраевых розничных и ярмарочных цен на социально значимые продукты питания в 2022 году приведена ниже.

Динамика розничных цен на социально значимые продукты питания в 2022 году

№ п. п.	Наименование товара	Розничные цены			Цены на ярмарках		
		1 янва- ря 2022 года	1 ян- варя 2023 года	Ин- декс, %	1 ян- варя 2022 года	1 ян- варя 2023 года	Ин- декс, %
1	Мука пшеничная 1-го сорта, руб. за 1кг	40,00	41,00	102,5	-	-	-
2	Мука пшеничная высшего сорта, руб. за 1кг	41,38	42,50	102,7	37,00	38,00	102,7
3	Хлеб пшеничный формовой из муки 1-го сорта, руб. за 1 кг	50,28	57,58	114,5	44,00	52,00	118,2
4	Хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта (Батон), руб. за 1кг	82,54	99,00	119,9	-	-	-
5	Хлеб ржаной, ржано-пшеничный (Дарницкий, Бородинский), руб. за 1 кг	70,88	83,91	118,4	61,00	73,00	119,7
6	Молоко питьевое 2,5% жирности пастеризованное в полиэтиленовом пакете, руб. за 1л	55,45	66,21	119,4	-	-	-
7	Молоко питьевое 2,5% жирности пастеризованное в картонном пакете (тетра-брик, пюр-пак, элопак и др.), руб. за 1л	63,29	-	-	-	-	-
8	Молоко питьевое 3,2% жирности пастеризованное в полиэтиленовом пакете, руб. за 1л	66,10	67,24	101,7	-	-	-
9	Молоко питьевое 3,2-4,5% жирности пастеризованное в картонном пакете (тетра-брик, пюр-пак, элопак и др.), руб. за 1л	67,50	-	-	-	-	-
10	Кефир 2,5 % жирности в полиэтиленовом пакете, руб. за 1кг	62,11	71,02	114,3	-	-	-
11	Сметана 20% жирности весовая, руб. за 1кг	-	-	-	-	-	-
12	Сметана 20% жирности в полиэтиленовом пакете, руб. за пакет	104,74	122,60	117,1	-	-	-
13	Творог обезжиренный весовой, руб. за 1кг	-	-	-	-	-	-
14	Творог обезжиренный, руб. за пачку	58,08	74,11	127,6	-	-	-
15	Масло сливочное 72,5% жирности весовое, руб. за 1кг.	-	-	-	-	-	-
16	Масло сливочное 72,5% жирности фасованное в пачках, руб. за пачку	100,96	129,99	128,8	-	-	-
17	Масло растит.подсолн. нерафиниров. на розлив, руб. за 1л	-	-	-	-	-	-
18	Масло растит.подсолн. нерафинир. фасованное, руб. за полиэтил. бутылку емкостью 1 л	113,00	151,15	133,8	-	-	-
19	Масло растит.подсолн. рафинир. дезодор. фасован., руб. за полиэтит. бутылку емкостью 1 л	118,05	118,45	100,3	100,00	106,00	106,0
20	Яйца куриные столовые 1 категории, руб. за 1 десяток	83,86	75,99	90,6	74,00	66,00	89,2
21	Яйца куриные столовые 2 категории, руб. за 1 десяток	75,49	62,66	83,0	68,00	52,00	76,5

22	Говядина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	390,00	500,00	128,2	-	-	-
23	Свинина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	289,00	295,00	102,1	-	-	-
24	Баранина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	-	-	-	-	-	-
25	Куры (кроме куриных окорочков), руб. за 1кг	138,30	174,97	126,5	-	-	-
26	Рыба мороженая неразделанная (лимонема, треска, хек, сайда, путассу, минтай), руб. за 1кг	206,78	228,00	110,3	-	-	-
27	Сахар-песок, руб. за 1кг	57,08	64,99	113,9	52,00	60,00	115,4
28	Соль поваренная пищевая, руб. за 1кг	16,11	19,74	122,5	15,00	19,00	126,7
29	Чай черный байховый (листовой), руб. за 1кг	454,42	536,88	118,1	-	-	-
30	Рис шлифованный, руб. за 1кг	71,89	90,23	125,5	68,00	85,00	125,0
31	Пшено, руб. за 1кг	55,53	54,72	98,5	50,00	48,00	96,0
32	Крупа гречневая ядрица, руб. за 1кг	122,28	115,90	94,8	110,00	105,00	95,5
33	Вермишель, руб. за 1кг	57,58	64,19	111,5	50,00	56,00	112,0
34	Картофель, руб. за 1кг	47,84	30,35	63,4	43,00	24,00	55,8
35	Капуста белокочанная свежая, руб. за 1кг	50,99	26,67	52,3	47,00	22,00	46,8
36	Лук репчатый, руб. за 1кг	29,42	27,13	92,2	25,00	24,00	96,0
37	Морковь, руб. за 1кг	41,61	31,68	76,1	35,00	28,00	80,0
38	Яблоки отечественные, руб. за 1кг	56,22	58,51	104,1	45,00	50,00	111,1