

Начальнику управления жилищно-коммунального хозяйства, строительства, транспорта и связи администрации муниципального образования Кавказский район

Арутюнову А.Г.

Положительное заключение
по результатам оценки регулирующего воздействия проекта
решения Совета муниципального образования Кавказский район
"Об утверждении Положения об осуществлении муниципального
жилищного контроля на территории муниципального
образования Кавказский район"

Отдел экономического развития администрации муниципального образования Кавказский район как уполномоченный орган по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования Кавказский район рассмотрел поступивший 19 августа 2025 г. проект решения Совета муниципального образования Кавказский район "Об утверждении Положения об осуществлении муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования Кавказский район" (далее - проект), направленный для подготовки настоящего Заключения, управлением жилищно-коммунального хозяйства, архитектуры, строительства, транспорта и связи администрации муниципального образования Кавказский район (далее - разработчик), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования Кавказский район, устанавливающих новые, или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением администрации муниципального образования Кавказский район (далее - Порядок), проект подлежит проведению оценки регулирующего воздействия.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта требования Порядка разработчиком соблюдены.

Проект направлен разработчиком для проведения оценки регулирующего воздействия повторно. Ранее выдано отрицательное заключение от 9 июля 2025 г. Было рекомендовано внести изменения в проект решения Совета муниципального образования Кавказский район "Об утверждении Положения об

осуществлении муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования Кавказский район" в связи с наличием в проекте муниципального нормативного правового акта положений, вводящих избыточные обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности, запреты и ограничения для субъектов инвестиционной деятельности или способствующие их введению, оказывающих негативное влияние на отрасли экономики муниципального образования Кавказский район, а также положения, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектов инвестиционной деятельности, а также необоснованных расходов районного бюджета (бюджета муниципального образования Кавказский район).

Уполномоченным органом выявлено следующее.

1) В пункте 1.6 из объектов муниципального жилищного контроля необоснованно исключен контроль в отношении обязательных требований к безопасной эксплуатации и техническому обслуживанию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, а также требований к содержанию относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме вентиляционных и дымовых каналов.

2) В проекте приложения № 1 к Положению о муниципальном жилищном контроле на территории муниципального образования Кавказский район указано о нарушении статей 7.21 - 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, а далее идет речь о части 1 статьи 7.23.2, статье 7.23.3, то есть происходит дублирование положений, что приводит к затруднениям при использовании данного контекста.

3) В пункте 2.7 следует подробно указать всю информацию, которую должны содержать перечни объектов контроля, например, а) полное наименование юридического лица, фамилия, имя и отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя, деятельности и (или) производственным объектам которых присвоена категория риска; б) основной государственный регистрационный номер; в) идентификационный номер налогоплательщика; г) место нахождения объекта контроля; д) реквизиты решения о присвоении объекту контроля категории риска, указание на категорию риска.

4) В пункте 3.2 неверно идет отсылка на Федеральный закон с использованием слов "настоящего Федерального закона". Такая формулировка не имеет отношения и не может применяться в муниципальных актах, аналогично, в пункте 3.6

5) В пункте 3.9 приводится указание на объекты контроля, отнесенные к категории значительного риска, но в проекте приложения № 1 к Положению о муниципальном жилищном контроле на территории муниципального образования Кавказский район такая категория не установлена.

6) В пункте 3.6 указано, что возражение рассматривается органом муниципального контроля в течение 30 дней со дня получения, но в соответствии с пунктом 10 постановления Правительства РФ от 10 февраля 2017 г. № 166 "Об утверждении Правил составления и направления предостережения о

недопустимости нарушения обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, уведомления об исполнении такого предостережения" орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля рассматривает возражения, по итогам рассмотрения направляет юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю в течение 20 рабочих дней со дня получения возражений ответ в порядке, установленном пунктом 6 Правил.

7) После пункта 3.9 приведена нумерация абзацев, не соответствующая логическому порядку.

8) В пункте, вероятно, 3.9.1.8 указано, что поручение Правительства Российской Федерации о проведении обязательных профилактических визитов, поручение Председателя Правительства Российской Федерации (Министерства) о проведении обязательных профилактических визитов принимаются в соответствии с законодательством Российской Федерации, то есть приведены положения, регулирующие отношения, которые на местном уровне не могут быть кодифицированы в связи с отсутствием полномочий. Заимствование положений из вышестоящих нормативных актов искажает правовую культуру, при этом нерационально используются необходимые для создания нормативного акта ресурсы. Аналогичные положения приведены в пункте, вероятно, 3.9.1.9.

9) В пункте, вероятно, 3.9.1.11, присутствует указание на составление акта о проведении обязательного профилактического визита в порядке, предусмотренном статьей 90 Федерального закона № 248-ФЗ, для контрольных (надзорных) мероприятий, но данная статья не описывает такой порядок.

10) В пункте 4.14 определен срок для устранения обстоятельств, послуживших поводом для обращения индивидуального предпринимателя, гражданина о невозможности присутствия при проведении контрольного мероприятия в размере не более 20 дней, но статьей 31 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" установлено, что проведение контрольного (надзорного) мероприятия переносится контрольным (надзорным) органом на срок, необходимый для устранения обстоятельств, послуживших поводом для данного обращения индивидуального предпринимателя, гражданина в контрольный (надзорный) орган.

11) Предложено дополнить пункт 4.18 положениями, внесенными пунктом 46 статьи 1 Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 540-ФЗ с указанием, что данные положения вступают в силу с 1 сентября 2025 г.

Регулирующим органом внесены соответствующие изменения. Изменения, содержащие положения с высокой или средней степенью регулирующего воздействия не вносились.

Проведен анализ результатов исследований, проводимых регулирующим органом с учетом установления полноты рассмотрения регулирующим органом всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности способов решения проблемы в сравнении с действующим

на момент проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

Проведена оценка эффективности предложенных регулирующим органом вариантов правового регулирования, основанных на сведениях, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, и установлено следующее.

Разработчиком выявлена следующая проблема: невозможность осуществления муниципального жилищного контроля в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан по соблюдению ими обязательных требований, установленных жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, законодательством о газоснабжении в Российской Федерации в отношении жилищного фонда.

Определены потенциальные адресаты предлагаемого правового регулирования: физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели, являющиеся участниками отношений по соблюдению ими обязательных требований к использованию объектов жилищного фонда.

Цели предлагаемого правового регулирования определены разработчиком верно: реализация администрацией муниципального образования Кавказский район муниципальной функции по осуществлению муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования Кавказский район.

Разработчиком определены показатели достижения целей предлагаемого правового регулирования: количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных в соответствии с Положением о муниципальном жилищном контроле без учета отказов органов прокуратуры и проведении контрольных (надзорных) мероприятий и непроведенных контрольных (надзорных) мероприятий по вине контролируемого лица - 2025 год - 100%, далее - ежегодно 100%; количество профилактических мероприятий, проведенных в соответствии с Положением о муниципальном жилищном контроле, включенных в программу профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в сфере муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования Кавказский район, без учета отказов контролируемого лица от проведения профилактических мероприятий - 2025 год - 100%, далее - ежегодно 100%.

Регулирующим органом проведена оценка дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и расходов районного бюджета (бюджета муниципального образования Кавказский район), связанных с введением предлагаемого правового регулирования. По мнению регулирующего органа возможны доходы районного бюджета за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства в размере от 300 до 20000 руб. в расчете на 1 привлекаемое лицо. Дополнительные расходы потенциальных адресатов определены в следующих размерах: предоставление документов, необходимых для рассмотрения в ходе документальной проверки - 2842,00 руб. в

расчете на 1 потенциального адресата; составление письменного объяснения - 1624 руб. в расчете на 1 потенциального адресата; в случае невыполнения в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, контролируемое лицо может быть привлечено к ответственности по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ от 1000 до 2000 на должностных лиц; от 10000 до 20000 руб. на юридических лиц.

Регулирующим органом не выявлены риски недостижения целей правового регулирования и наступления неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования.

Выбор предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования: выявленная проблема может быть решена исключительно посредством введения предлагаемого правового регулирования, в связи с тем, что в этом варианте решения проблемы сумма издержек и риски минимальны по сравнению с возможными издержками и рисками остальных вариантов решения проблемы.

В соответствии с Порядком установлено следующее:

1. Потенциальные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием в части прав и обязательных требований субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, прав и обязанностей субъектов инвестиционной деятельности: физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели, являющиеся участниками отношений по соблюдению ими обязательных требований к использованию объектов жилищного фонда. Количество определить не представляется возможным.

2. Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование в части прав и обязательных требований субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, прав и обязанностей субъектов инвестиционной деятельности, предусмотренных проектом муниципального нормативного правового акта: нарушение требований безопасности жилых помещений и общего имущества МКД, Безопасность инженерных систем: Проверка исправности и безопасности систем электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, вентиляции; неудовлетворительное содержание и текущий ремонт общего имущества МКД; нарушение порядка управления МКД и использования общего имущества; нарушения в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг; защита прав собственников и нанимателей жилых помещений; недопущение (пресечение) деятельности аварийных и мошеннических управляющих компаний; профилактика нарушений.

3. Цели правового регулирования, предусмотренные проектом муниципального нормативного правового акта: соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами (далее - контролируемые лица) обязательных требований, установленных в отношении жилищного фонда: требований к использованию и сохранности

муниципального жилищного фонда, в том числе требований к жилым помещениям, их использованию и содержанию, использованию и содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, порядку осуществления перевода жилого помещения в нежилое помещение и нежилого помещения в жилое в многоквартирном доме, порядку осуществления перепланировки и (или) переустройства помещений в многоквартирном доме; требований к формированию фондов капитального ремонта; требований к созданию и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами, оказывающих услуги и (или) выполняющих работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах; требований к предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов; правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность; правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения; правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов; требований энергетической эффективности и оснащенности помещений многоквартирных домов и жилых домов приборами учета используемых энергетических ресурсов; требований к порядку размещения ресурсоснабжающими организациями, лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства; требований к обеспечению доступности для инвалидов помещений в многоквартирных домах; требований к предоставлению жилых помещений в наемных домах социального использования; требований к безопасной эксплуатации и техническому обслуживанию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, а также требований к содержанию относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме вентиляционных и дымовых каналов.

Цели соответствуют принципам правового регулирования, установленным законодательством Российской Федерации и Краснодарского края.

4. Проект муниципального нормативного правового акта предусматривает положения, которыми изменяется содержание прав и обязательных требований субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, прав и обязанностей субъектов инвестиционной деятельности: представление документов инспектору согласно требованию о предоставлении документов, предоставление письменных объяснений.

Проект муниципального нормативного правового акта предусматривает положения, которыми изменяется содержание или порядок реализации полномочий органов местного самоуправления муниципального образования

Кавказский район в отношениях с субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектами инвестиционной деятельности:

1) принятие решения о проведении контрольного (надзорного) мероприятия;

2) проведение профилактического мероприятия: информирование; обобщение правоприменительной практики; объявление предостережения; консультирование; профилактический визит;

3) проведение контрольного (надзорного) мероприятия: инспекционный визит, рейдовый осмотр, документарная проверка, выездная проверка, наблюдение за соблюдением обязательных требований, выездное обследование.

5. Возможные риски недостижения целей правового регулирования:

а) Ресурсные ограничения (кадровые, финансовые, технические):

Недостаток квалифицированных инспекторов: Сложность жилищного законодательства и технических аспектов содержания МКД требует высококвалифицированных специалистов. Их дефицит или низкий уровень подготовки приведет к поверхностным проверкам и пропуску нарушений.

Финансирование "по остаточному принципу": Недостаток бюджета на содержание аппарата, обучение, инструменты (например, приборы для замера температуры), транспорт ограничит количество и глубину проверок.

Нехватка технических средств: Отсутствие оборудования для объективной оценки состояния конструкций, инженерных систем снижает качество контроля.

б) Организационные и управленческие проблемы:

Бюрократизация и формализм: Превращение процесса в "бумажную" работу, где главное – отчетность, а не реальное выявление и устранение проблем. Проверки "для галочки".

Слабое межведомственное взаимодействие: Недостаточная координация с органами госжилнадзора, Роспотребнадзора, пожарного надзора, прокуратурой приводит к дублированию функций или, наоборот, к "ничейным" нарушениям.

Коррупционные риски: Возможность давления на инспекторов со стороны управляющих компаний, застройщиков или иных заинтересованных лиц для сокрытия нарушений.

в) Юридические и процессуальные сложности:

Сложность и длительность процедур: Затянутые сроки проведения проверок, оформления результатов, обжалования предписаний нарушителями снижают оперативность реагирования и эффективность контроля.

Пробелы и противоречия в законодательстве: Несовершенство нормативной базы может затруднять однозначную квалификацию нарушений и применение мер.

г) Проблемы взаимодействия с объектами контроля и жителями:

Сопроотивление управляющих организаций и ТСЖ/ЖСК: Уклонение от проверок, сокрытие информации, оспаривание предписаний в суде, давление на жителей.

Низкая активность и информированность жителей: Жители могут не знать о своих правах, не уметь правильно оформлять жалобы.

д) Качество и последствия контрольной деятельности:

Низкая результативность предписаний: Если нарушения не устраняются в срок, цель не достигается.

Отсутствие системного анализа и профилактики: Концентрация на разовых нарушениях без выявления их глубинных причин и разработки мер по предотвращению подобных проблем в будущем на уровне муниципалитета.

Фокус на "легких" нарушениях: Игнорирование сложных, но важных проблем (капитальный ремонт, долги, аварийность) в пользу простых для фиксации (например, захламленность подвала).

Альтернативными вариантами регулирования могут выступить:

а) Усиление государственного жилищного надзора на региональном уровне. Суть: Перенос основной контрольной функции с муниципалитета на региональный орган (например, Государственная жилищная инспекция субъекта РФ). Плюсы: Более централизованный подход, потенциально больше ресурсов и полномочий, единые стандарты на территории региона. Минусы: Удаленность от местных проблем, риск бюрократизации, меньшая оперативность реагирования на локальные жалобы, потеря связи с местным контекстом.

б) Развитие системы общественного контроля: Суть: Активное вовлечение самих жителей, советов многоквартирных домов (МКД), ТСЖ/ЖСК в контроль за управляющими организациями и состоянием дома. Механизмы: Советы МКД: Легитимные органы, представляющие интересы собственников, могут вести постоянный мониторинг работы УО, качества услуг, состояния имущества. Общественные инспекторы/инициативные группы: Жители с необходимыми знаниями, прошедшие обучение, могут фиксировать нарушения и взаимодействовать с надзорными органами. Публичность и ИТ-платформы: Платформы для сбора жалоб, публикации отчетов УО, рейтингов, онлайн-собраний собственников. Плюсы: Прямая заинтересованность жителей, оперативность выявления проблем "на месте", снижение нагрузки на муниципальный жилищный контроль. Минусы: Требуется высокой активности и компетентности жителей, возможны конфликты интересов, нет властных полномочий для принуждения (только обращение в надзорные органы или суд).

в) Расширение полномочий и ответственности ТСЖ/ЖСК: Суть: Если дом управляется ТСЖ/ЖСК (не УО), то эти организации сами несут полную ответственность за содержание общего имущества. Контроль со стороны собственников внутри ТСЖ/ЖСК становится ключевым. Механизмы: Регулярные отчеты правления, ревизионные комиссии, общие собрания собственников, право собственников требовать информацию и проверять деятельность. Плюсы: Максимальная приближенность контроля к объекту, прямая подотчетность управляющих собственникам. Минусы: Эффективность зависит от активности и грамотности собственников/правления, риск злоупотреблений внутри ТСЖ, сложность в крупных или конфликтных домах. Не заменяет надзор за безопасностью (пожарной, конструктивной).

г) Рыночные механизмы и конкуренция: Суть: Создание условий, при которых недобросовестные управляющие компании теряют клиентов (дома) из-за плохой работы. Информированные собственники выбирают лучшие управляющие компании. Механизмы: Прозрачные реестры управляющих

компаний с рейтингами и отзывами. Упрощение процедуры смены управляющей компании. Развитие института независимых оценок качества услуг (аудиторские компании). Плюсы: Стимулирует управляющие компании к качественной работе без постоянного административного давления. Минусы: Работает только при высокой информированности и активности собственников. Не решает проблемы безопасности и не заменяет надзор. На рынке управляющих компаний может быть низкая конкуренция.

д) Цифровизация и автоматический мониторинг: Суть: Внедрение систем автоматического сбора данных о состоянии дома и качестве услуг (ДУТ - дистанционное управление и учет, датчики протечек, температуры, давления, системы видеоаналитики в подъездах и т.д.). Плюсы: Объективные данные в режиме реального времени, раннее предупреждение о проблемах, снижение потребности в частых физических проверках. Минусы: Высокие затраты на внедрение и обслуживание, необходимость интеграции данных и реагирования на них (сами по себе данные без реакции бесполезны), не охватывает все аспекты (например, законность решений ТСЖ).

е) Страхование ответственности управляющих компаний и ТСЖ: Суть: Обязательное или добровольное страхование рисков, связанных с ненадлежащим содержанием общего имущества или причинением вреда из-за нарушений. Плюсы: Создает финансовый стимул для управляющих компаний/ТСЖ соблюдать нормы (чтобы не платить большие страховые взносы или не лишиться страховки), обеспечивает финансовые гарантии для возмещения ущерба жильцам. Минусы: Не заменяет контроль, а лишь создает дополнительный финансовый рычаг. Страховые компании будут сами контролировать риски.

ж) Передача части контрольных функций ресурсоснабжающим организациям (РСО): Суть: РСО заинтересованы в исправности внутридомовых сетей (электричество, вода, тепло). Они могут фиксировать и сообщать о нарушениях в содержании общедомового оборудования. Плюсы: Экспертиза в своей сфере, прямая заинтересованность. Минусы: Очень узкая специализация (только их сети), нет полномочий по общему имуществу, возможен конфликт интересов.

Вывод: полной и равноценной замены муниципальному жилищному контролю нет. Его уникальность - в сочетании местного уровня, широкого спектра контролируемых вопросов (от безопасности до финансов) и властных полномочий (проведение проверок, выдача предписаний).

6. Возможные расходы районного бюджета (бюджета муниципального образования Кавказский район): в связи с тем, что объем трудовых затрат не изменится, так как реализация полномочия предполагается в пределах штатной численности, то расходы районного бюджета предполагаются в пределах выделенных ассигнований. Дополнительного финансирования не потребуется.

Предполагаемые расходы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектов инвестиционной деятельности, понесенные от регулирующего воздействия предлагаемого проекта

муниципального нормативного правового акта: Расчет информационных издержек.

а) расчет временных издержек.

составление письменных объяснений на 1 листе - 1 ч

набор и печать сопроводительного письма на 1 листе - 17,6 мин * 1 = 17,6 мин = 0,29 ч;

Затраты рабочего времени рассчитаны на основании Норм времени на работы по документационному обеспечению управленческих структур федеральных органов исполнительной власти/ЦБНТ. М., 2002.

Затраты рабочего времени в часах: $1 + 0,29 = 1,29$ ч.

Издержки, связанные с приобретениями по состоянию на 4 июля 2025 г.

Бумага офисная А4 (Бумага "Classic", SvetoCopy, А4, 500 листов - <https://fix-price.com/catalog/kantstovary/p-5710265-bumaga-lassic-vetooopy-a4-500-listov>) - 349 руб. Затраты: $349/500 * 2 = 1,40$ руб.

Стоимость печати документов (Принтер лазерный Pantum P2502 - <https://www.dns-shop.ru/product/ba4a303d65d93332/printer-lazernyj-pantum-p2502/> - 1 шт. по 10499 руб., Тонер Pantum PC-211RB + чип черный - <https://www.dns-shop.ru/product/3c2f42e7cdd4ed20/toner-pantum-pc-211prb--cip-chnyj/> - 338 шт. по 999 руб., ресурс принтера - 540000 стр. (Постановление Правительства РФ от 1 января 2002 г. № 1 "О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы")): $(10499 + 338 * 999) / (15000 \text{ стр./мес} * 36 \text{ мес}) = 0,64$ руб./стр., $0,64 * 2 \text{ листа} = 1,28$ руб.

Средняя стоимость часа (База данных показателей муниципальных образований - Среднемесячная заработная плата работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) (с 2017 года) <https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/mnnst03/DBInet.cgi>), 2025 г., январь-март - 63289,10 руб. Средняя заработная плата на 1 марта 2025 г. - 63289,10 руб. Среднемесячное количество рабочих часов за 2025 г. (Производственный календарь) - 164,33 ч. Начисления на оплату труда - 30,2 %. Средняя стоимость часа - $63289,10/164,33 * 1,302 = 501,44$ руб. Расходы по оплате труда: $4,3 \text{ ч} * 501,44 = 2156,19$ руб.

Пересылка почтового отправления (https://www.pochta.ru/assets/Tarify_2025_0cb2e0cbe9.pdf) - 198 руб.

Сумма информационных издержек составит: $24,43 + 22,40 + 2222,67 = 2269,50$ руб.

Содержательные издержки отсутствуют.

Издержки простоя, издержки в виде недополученной прибыли, альтернативные издержки - отсутствуют.

7. Ранее в соответствии с Порядком уполномоченный орган провел публичные консультации по проекту в период с 19 июня по 2 июля 2025 г. В связи с тем, что в проект не вносились изменения с высокой или средней степенью регулирующего воздействия проведение повторных публичных консультаций не требуется.

8. Информация о проводимых публичных консультациях была размещена на Интернет-портале, официальном сайте администрации муниципального образования Кавказский район (<https://www.kavraion.ru/>).

9. Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 6.

Перечень органов и организаций, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций: местное отделение ККО "Опора России", Кропоткинская МТПП (КМТПП), СФ "Кавказская районная АККОР", МБУ "ИКЦ МСП", АНО "Центр социальных инициатив "Держава", АНО защиты животных "Серафим Саровский".

Сведения о проведенных мероприятиях в соответствии с пунктом 3.10 Порядка: по итогам публичных консультаций в установленный срок в отдел экономического развития в телефонном режиме от участников публичных консультаций, которые были уведомлены о проведении публичных консультаций, поступила информация об отсутствии замечаний и предложений к проекту муниципального нормативного правового акта. От прочих участников публичных консультаций к проекту муниципального нормативного правового акта замечание и предложения не поступили.

10. В проекте муниципального нормативного правового акта отсутствуют положения, вводящие избыточные обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности, запреты и ограничения для субъектов инвестиционной деятельности или способствующие их введению, оказывающие негативное влияние на отрасли экономики муниципального образования Кавказский район, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектов инвестиционной деятельности, а также необоснованных расходов районного бюджета (бюджета муниципального образования Кавказский район).

Начальник отдела экономического
развития администрации
муниципального образования
Кавказский район

И.И. Чернобаева

19.08.2025



А.В. Зобнин
6-14-25