

Администрация муниципального образования Кавказский район

**Мониторинг состояния и развития  
конкуренции в отраслях (сферах)  
экономики муниципального  
образования Кавказский район  
за 2025 год**

г. Кропоткин, 2025 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Методологические основы проведения мониторинга.....	3
1. Характеристика бизнеса.....	5
2. Оценка состояния конкурентной среды.....	8
2.1. Оценка бизнесом конкуренции в Краснодарском крае.....	8
2.2. Факторы, определяющие число конкурентов.....	9
2.3. Административные барьеры, влияющие на ведение бизнеса.....	12
2.4. Развитие (расширение) бизнеса в условиях конкуренции на рынках Краснодарского края.....	17
2.5. Оценка услуг субъектов естественных монополий в Краснодарском крае.	18
2.5.1. Оценка предпринимателями стоимости подключения.....	18
2.5.2 Оценка потребителями качества услуг.....	18
2.6. Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды.....	19
2.7. Мониторинг логистических возможностей Краснодарского края.....	20
2.8. Мониторинг развития передовых производственных технологий и процесса цифровизации экономики.....	21
2.9. Мониторинг цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости.....	22
2.10 Оценка потребителями работы/сервиса финансовых организаций.....	24

## **Методологические основы проведения мониторинга**

В соответствии с Соглашением о внедрении стандарта развития конкуренции в Краснодарском крае от 22 октября 2019 г. № 221, администрацией муниципального образования Кавказский район оказано содействие в проведении мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Краснодарского края, организованном министерством экономики Краснодарского края в рамках исполнения пункта 39 раздела VI Распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 года № 768-р "Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации".

Результаты мониторинга ежегодно включаются в доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на товарных рынках в муниципальном образовании Кавказский район.

Согласно требованиям Стандарта конкуренции ежегодный мониторинг включает в себя:

мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности;

мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции;

в) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ, услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;

г) мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации;

д) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, предусматривающий формирование реестра указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), с обозначением товарного рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием доли занимаемого товарного рынка каждого такого хозяйствующего субъекта (в том числе объема (доли) выручки в общей величине стоимостного оборота товарного рынка, объема (доли) реализованных на товарном рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении, объема финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований);

е) мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляющейся на территории субъекта Российской Федерации;

ж) мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации;

з) мониторинг цен (с учетом динамики) на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. N 530 "Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения", а также проведение оценки факторов, способных оказать влияние на такие цены (например, изменение стоимости топлива, электрической энергии, основного сырья в пищевом производстве, аренды и т.п.);

и) мониторинг логистических возможностей субъекта Российской Федерации с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы, включающий сбор и анализ данных об обеспеченности его транспортной инфраструктурой, времени и объеме ее пропускной способности, существующих транспортных хабах и потенциале создания новых, а также о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в этом сегменте, включая наличие стабильной подвижной радиотелефонной связи на удаленных дорогах;

к) мониторинг развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.

Целью ежегодного мониторинга является организация и проведение анализа текущего состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края, в том числе муниципального образования Кавказский район.

В качестве основного инструмента мониторинга было выбрано электронное анкетирование, которое проводилось в период с 1 по 30 ноября 2025 года.

Для проведения мониторинга были разработаны анкеты для предпринимателей и потребителей товаров и услуг на региональных и (или) муниципальных рынках Краснодарского края.

Формы опросников были размещены на сервисе для проведения онлайн-опросов "Yandex Forms", а ссылки на них размещены через электронные СМИ, официальные сайты и страницы в социальных сетях администрации муниципального образования Кавказский район и администраций поселений, входящих в состав Кавказского района, что позволило привлечь значительное число респондентов.

В опросе приняли участие 2093 потребителя товаров и услуг из различных социальных слоев населения: работающие, пенсионеры, студенты и безработные (в 2024 году в опросе участвовало 2229 человек).

Еще 490 анкет заполнили представители бизнеса (в 2024 году в опросе участвовало 424 человека): 26% - юридические лица, 63% - индивидуальные предприниматели, 11% - плательщики налога на профессиональный доход ("самозанятость").

Охватить максимально широкую аудиторию удалось благодаря применению современных информационных технологий, привлечению структурных (функциональных) подразделений администрации муниципального образования Кавказский район, администраций поселений Кавказского района, общественных организаций, таких как Общественная палата Кавказского района, Кропоткинская торгово-промышленная палата и другие.

Проведенный мониторинг позволил выявить причины, ограничивающие здоровую конкуренцию на рынках региона, в том числе, муниципального образования Кавказский район, проанализировать их и учесть в ходе совершенствования условий развития бизнеса, его защиты и оказания реальной поддержки.

Участие в мониторинге помогает определить возможности бизнеса на исследуемых рынках, спрогнозировать потребительские ожидания.

Это, в свою очередь, позволит удовлетворить интересы участников экономической деятельности во всех отраслях экономики Кубани.

## **1. Характеристика бизнеса**

Важным инструментом, позволяющим максимально объективно характеризовать конкурентную среду, является оценка состояния конкуренции хозяйствующими субъектами.

В качестве респондентов, принявших участие в мониторинге, выступили представители бизнес-сообщества Кавказского района, включающее в себя предпринимателей-собственников и руководителей хозяйствующих субъектов (организаций) вне зависимости от организационно-правовой формы, а также жители Кавказского района - потребители товаров, работ и услуг.

На вопросы об оценке конкурентной среды ответили 2583 респондента (2093 потребителя и 490 предпринимателей).

Благодаря детальному анализу данных предпринимателей и принимая во внимание осуществление деятельности хозяйствующего субъекта в различных видах экономической деятельности количество вариантов ответов может отличаться от числа респондентов.

Большинство опрошенных предпринимателей осуществляют деятельность на таких товарных рынках как:

Агропромышленный комплекс - 54 ед. (11%);  
ЖКХ - 3 ед. (1%);  
Здравоохранение - 7 ед. (1%);  
Информационные технологии - 11 ед. (2%);  
Промышленность и добыча полезных ископаемых - 25 ед. (5%);  
Санаторно-курортный комплекс - 3 ед. (1%);  
Социальная сфера - 4 ед. (1%);  
Спорт - 5 ед. (1%);  
Строительство - 29 ед. (6%);  
Сфера образования - 15 ед. (3%);  
Торговля и услуги населению - 245 ед. (50%);  
Транспортный комплекс - 89 ед. (18%).

#### Количество предпринимателей по видам осуществляющей деятельности

№ п/п	Сфера деятельности хозяйствующих субъектов	Кол-во
1	Торговля и услуги населению	245
2	Транспортный комплекс	89
3	Агропромышленный комплекс	54
4	Строительство	29
5	Промышленность и добыча полезных ископаемых	25
6	Сфера образования	15
7	Информационные технологии	11
8	Здравоохранение	7
9	Спорт	5
10	Социальная сфера	4
11	ЖКХ	3
12	Санаторно-курортный комплекс	3

Бизнес, в основном, осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями - 57% (277), также значимую долю занимают услуги - 26% (125) и сырье и материалы для дальнейшей обработки - 9% (43).



Более половины участников опроса осуществляют деятельность от 1 года до 5 лет - 69% (366), более 5 лет - 15% (72), менее 1 года - 15% (72), затруднились ответить - 2% (10).

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. № 265 "О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства" на основании информации об оборотах денежных средств совокупность респондентов была представлена при опросах главным образом микропредприятиями с предельным значением дохода до 120 млн руб. в год - 79% (387).

Оставшиеся респонденты - представители малого, среднего и крупного бизнеса. Малые предприятия с доходом от 121 до 800 млн руб. составили 10% (50), средние предприятия с доходом от 801 до 2000 млн руб. составили - 6% (31). Участвовавших в опросе крупных предприятий (с доходом более 2000 млн рублей) было выявлено - 2% (11). Затруднились ответить - 2% (11).

Численность сотрудников в организациях составляла в большинстве случаев до 15 человек - 73% (157) от общего количества опрошенных.

При определении географического рынка, который является основным для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что:

значительная часть респондентов занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (в отдельном муниципальном образовании) - 67% (329);

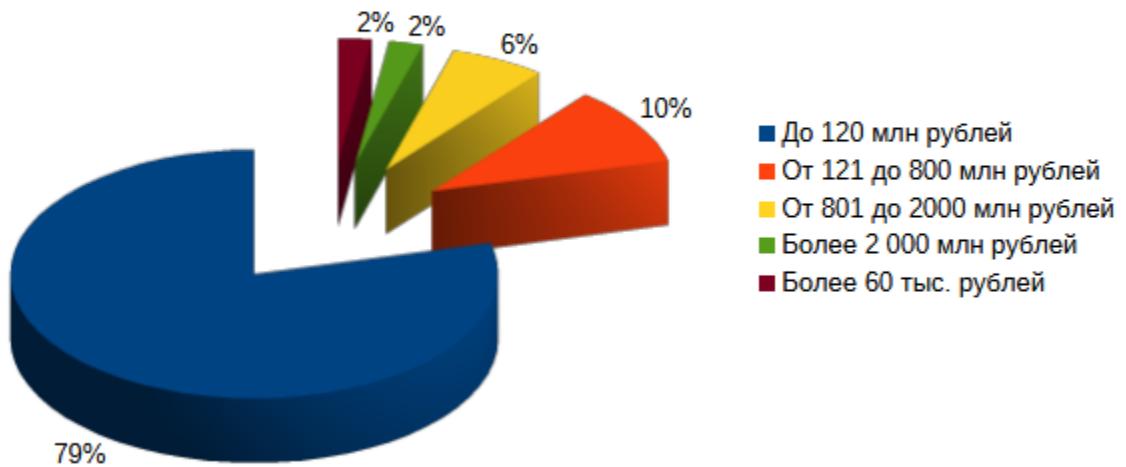
часть товаров и услуг предприниматели реализуют на рынках Краснодарского края - 11% (54);

на рынках нескольких субъектов Российской Федерации - 10% (48);

на рынках Российской Федерации - 8% (38).

2% (11) всех предпринимателей вышли на рынки стран СНГ, на рынки стран зарубежья (кроме СНГ) вышел 1% (5) предпринимателей и 1% (5) затруднились с ответом.

**Размер бизнеса по годовому обороту денежных средств**



## **2. Оценка состояния конкурентной среды**

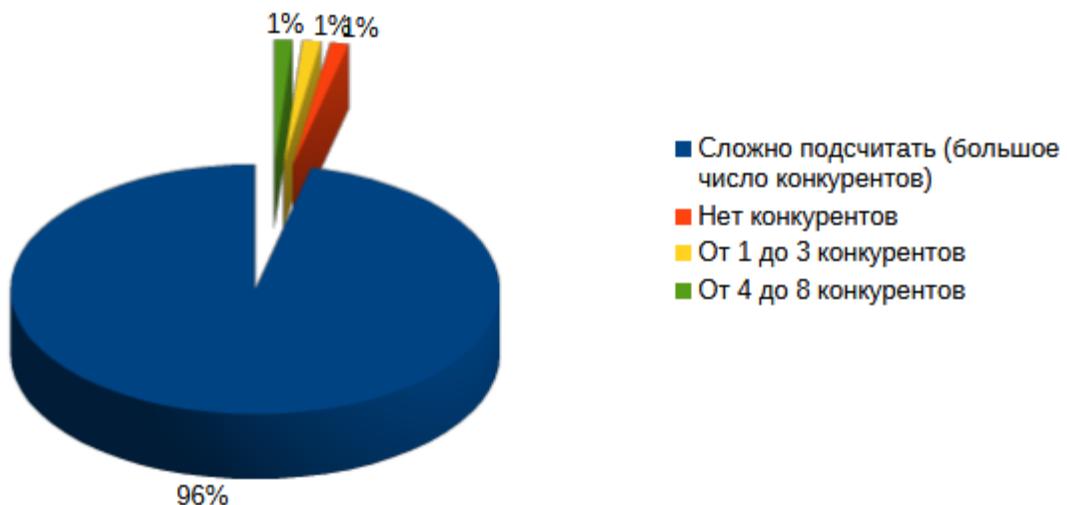
### **2.1. Оценка бизнесом конкуренции**

По оценке состояния конкуренции 97% (473) предпринимателей отмечают "умеренную конкуренцию".

В том, что конкуренция "очень высокая" уверены 1% (6) предпринимателей. О том что нет конкуренции заявили 1% (5) предпринимателей. "Очень слабую" конкуренцию отмечают 1% (3) и 1% (3) отметили, что конкуренция "высокая".

Оценивая примерное количество конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, 96% (472) опрошенных насчитывают большое число конкурентов; 1% (6) заявляют об отсутствии конкурентов; 1% (6) сообщили о наличии от 1 до 3 конкурентов; 1% (6) сообщили о том, что у них имеется от 4 до 8 конкурентов.

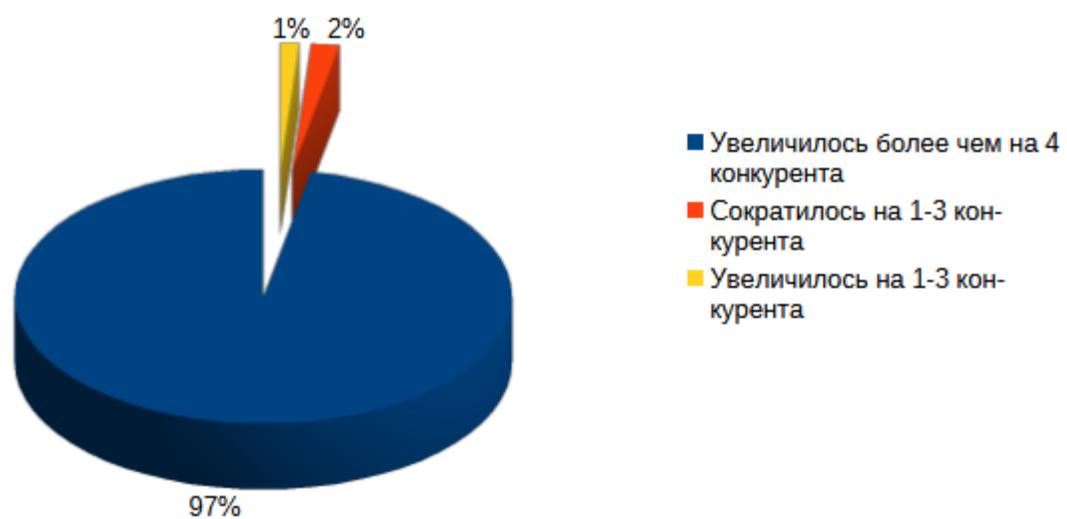
### Количество конкурентов бизнеса



### 2.2 Факторы, определяющие число конкурентов

Представители бизнеса на вопрос: "Как изменилось число конкурентов бизнеса, который вы представляете на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?" отметили следующее: 97% (475) утверждают об увеличении конкурентов на рынках более чем на 4 конкурента; 2% (9) сообщили о сокращении конкурентов на 1-3 конкурента; 1% (6) утверждают, что число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента.

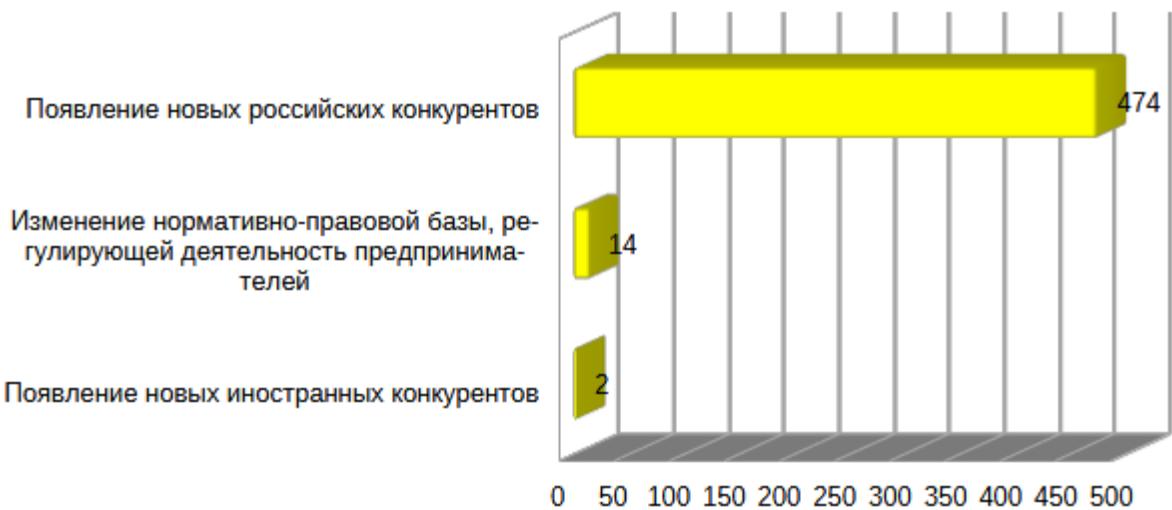
### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



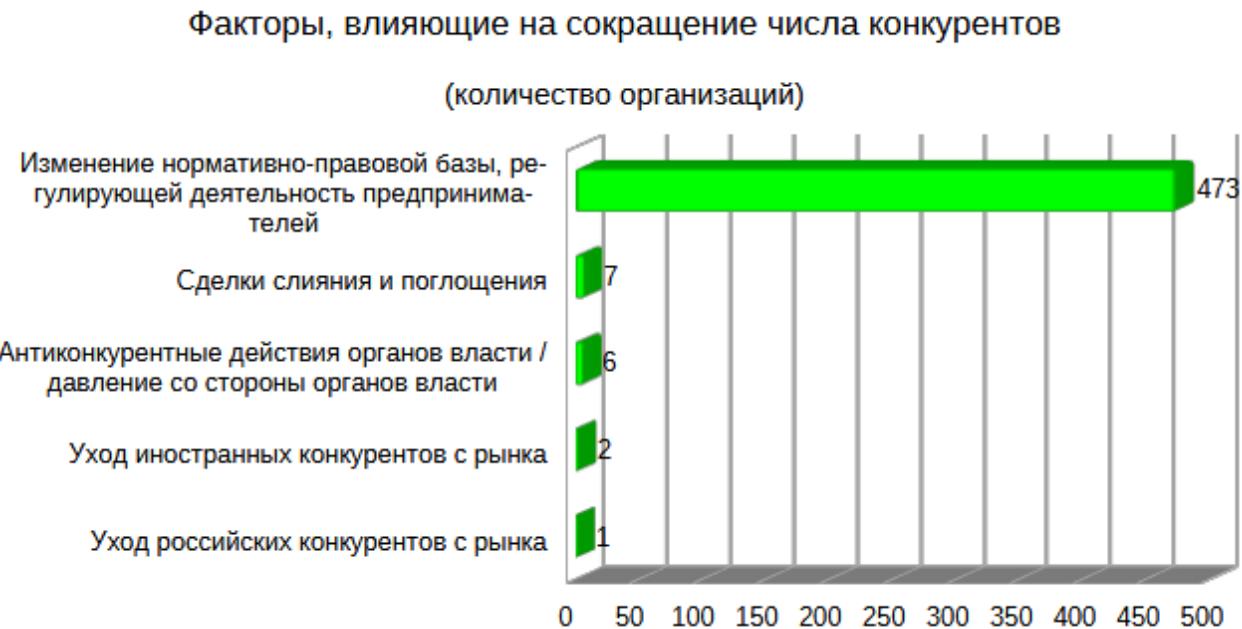
Ответы предпринимателей на вопрос: "Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, который Вы представляете?" разделились следующим образом: 97% (474) отметили появление новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, 3% (14) утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, 0,4% (2) поставили отметки в графе "появление новых иностранных конкурентов".

#### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций)



Среди опрошенных представителей бизнеса наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на основном для бизнеса рынке, представителями, которого они являются, 97% (473) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, 1% (7) отметили произошедшее слияние или поглощений предприятий, 1% (6) респондентов отметили "антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти", Позицию об "уходе иностранных конкурентов с рынка отметили 0,4% (2) респондентов, уход российских конкурентов с рынка отметили 0,2% (1) респондентов.



Наиболее важными факторами конкурентоспособности продукции (работ, услуг) для реализации являются:

низкая цена - 97% (475);

высокое качество - 2% (9);

затрудняются с ответом - 1% (3);

доверительные отношения с поставщиками - 0,2% (1);

предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) - 0,2% (1);

的独特性 of the product - 0,2% (1).

По данным опроса предпринимателей, основными мерами для повышения конкурентоспособности продукции, работ, услуг и развития бизнеса, предпринимаемые ими, являются:

сокращение затрат на производство/реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/реализации продукции) - 97% (475);

обучение и переподготовка персонала - 1% (3);

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) - 0,4% (2);

приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау - 0,4% (2);

разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента - 1% (4);

самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) - 0,4% (2);

выход на новые продуктовые рынки - 1% (4);

развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.) - 1% (4);

не предпринималось никаких действий - 1% (6).

### **2.3. Административные барьеры, влияющие на ведение бизнеса**

Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели по-прежнему, как и год назад, назвали:

нет ограничений - 97% (474) (за 2024 г. - 92,9% (394)).

Также опрошенные назвали следующие административные барьеры:

высокие налоги - 1,4% или 7 предпринимателей;

сложность получения доступа к земельным участкам - 1% или 5 опрошенных;

иные антисовокупные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) - 0,8% или 4 опрошенных;

высокие транспортные и логистические издержки - 0,6% или 3 опрошенных;

давление со стороны конкурентов - 0,4% или 2 опрошенных;

давление со стороны поставщиков - 0,4% или 2 опрошенных;

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий 0,4% (2);

конкуренция со стороны теневого сектора - 0,4% (2) опрошенных;

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) - 0,4% или 2 представителя бизнеса;

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) - 0,4% (2);

ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий - 0,4% (2) опрошенных;

недостаток квалифицированных кадров 0,2% (1);

силовое давление со стороны правоохранительных органов (например, угрозы, вымогательства) - 0,2% (1).

При анализе полученных ответов на вопрос об оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующее:

административные барьеры отсутствуют, как и ранее - 97% или 473 представителя бизнеса (за 2024 г. - 0,2% или 1 респондент);

затрудняются с ответом - 1% (7);

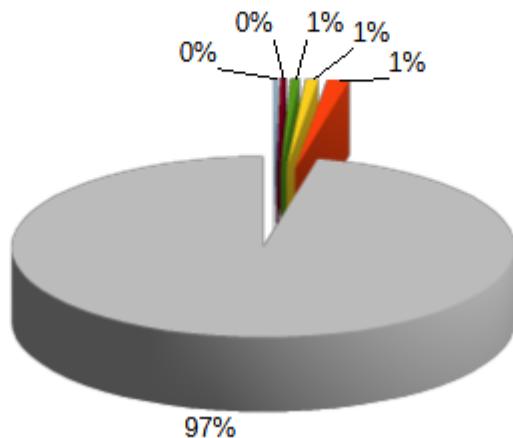
уровень и количество административных барьеров не изменились - 1% или 4 предпринимателя (за 2024 г. - 0,9% или 4 респондента);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры - 1% или 3 представителя бизнеса (за 2024 г. - 0,9% или 4 респондента);

административные барьеры были полностью устранины - 0,4% или 2 представителя бизнеса (за 2024 г. - 92,9% или 394 респондента);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились - 0,2% или 1 представитель бизнеса.

Уровень административных барьеров

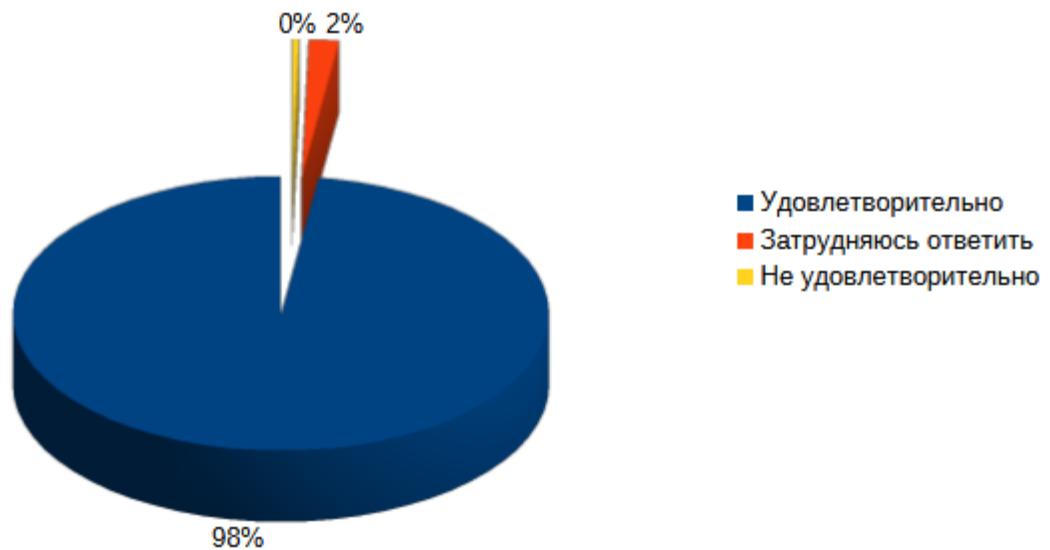


- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Затрудняюсь ответить
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устраниены
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились

В ходе оценки деятельности органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края по развитию конкуренции, касаемо степени доступности информации о нормативной базе, в части связанной с внедрением стандарта в регионе. Результаты респондентов распределились следующим образом:

98% (479 респондентов) – удовлетворены действиями;  
 0,4% (2 респондента) – не удовлетворены;  
 2% (9 респондентов) – затрудняются с ответом.

### Оценка деятельности органов власти по нормативной базе



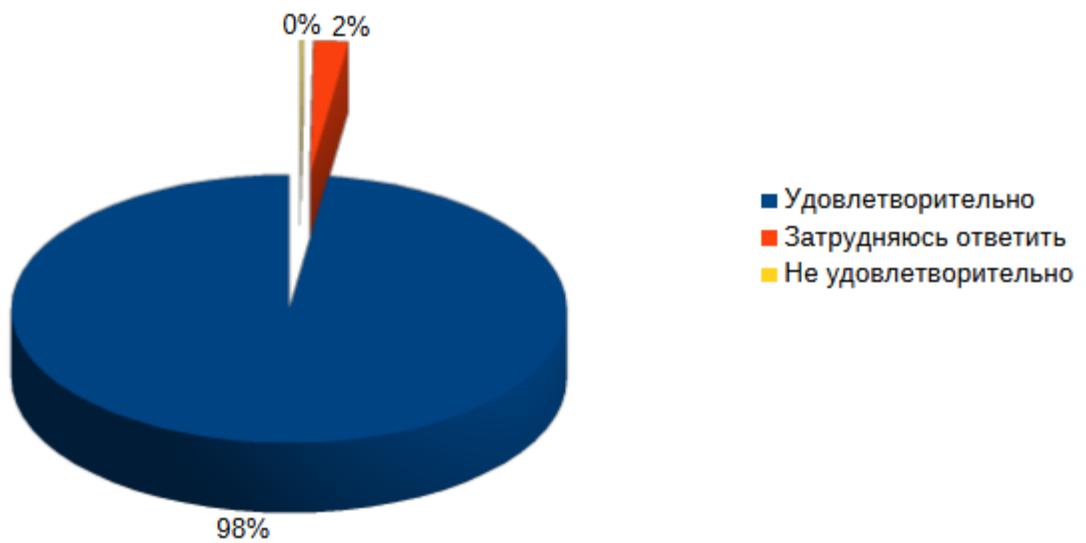
Результаты оценки деятельности органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края по развитию конкуренции, в части предоставления информации о перечне товарных рынков, в рамках содействия развитию конкуренции в регионе. Ответы респондентов распределились следующим образом:

98% (479 респондентов) – удовлетворены действиями;

0,2% (1 респондент) – не удовлетворены;

2% (10 респондентов) – затрудняются с ответом.

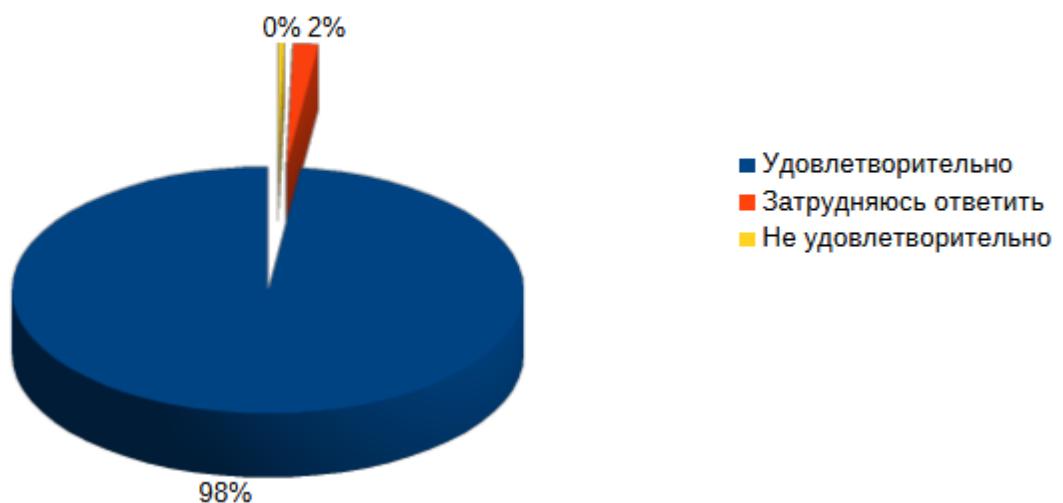
### Оценка деятельности органов власти по товарным рынкам



По результатам оценки деятельности органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края по развитию конкуренции, касаемо предоставления возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона. Ответы участников опроса распределились следующим образом:

- 98% (480 респондентов) – удовлетворены действиями;
- 0,4% (2 респондента) – не удовлетворены;
- 2% (8 респондентов) – затрудняются с ответом.

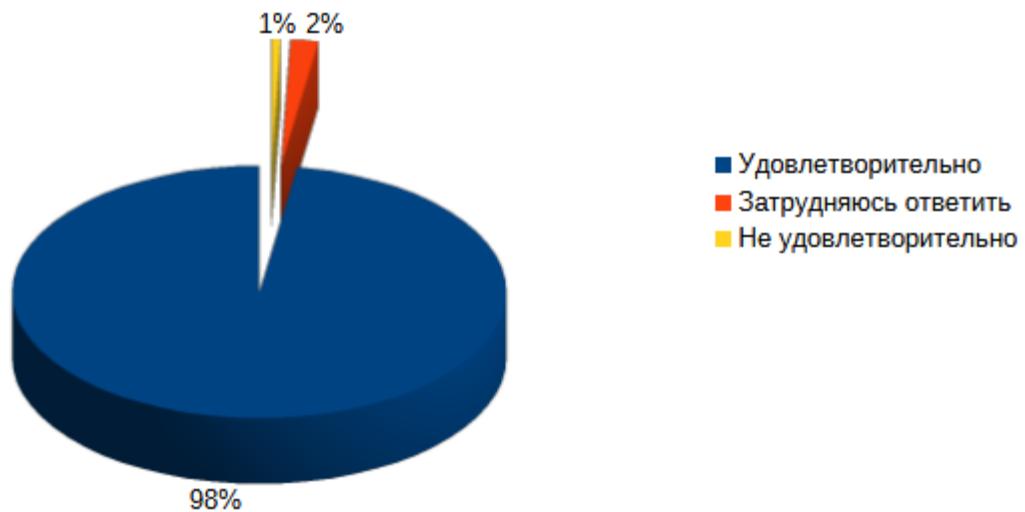
**Оценка деятельности органов власти по возможности прохождения электронных анкет**



По итогам оценки деятельности органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края по развитию конкуренции, в части обеспечения доступности "дорожной карты" региона. Результаты опроса респондентов распределились следующим образом:

- 98% (478 респондентов) – удовлетворены действиями;
- 0,6% (3 респондента) – не удовлетворены;
- 2% (9 респондентов) – затрудняются с ответом.

**Оценка деятельности органов власти по обеспечению доступности "дорожной карты"**



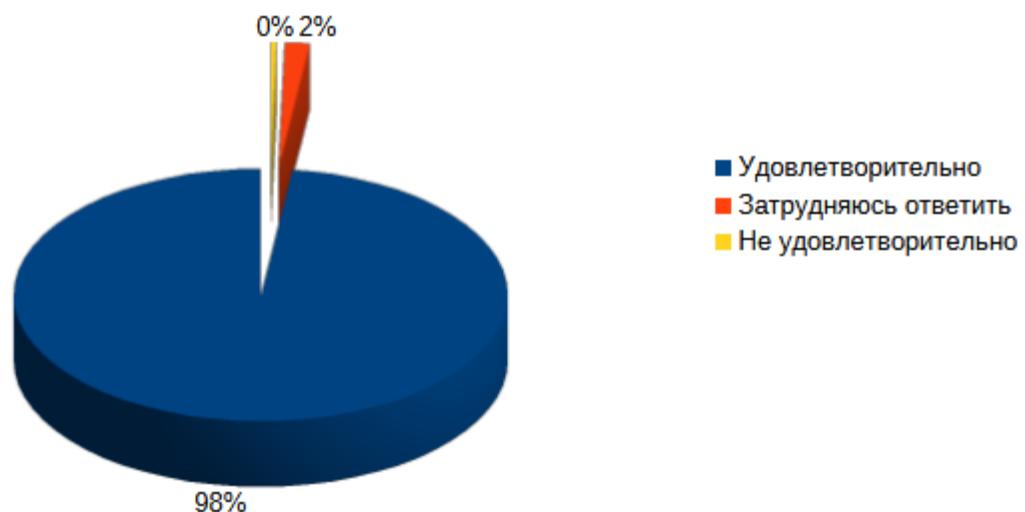
В ходе оценки деятельности органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края по развитию конкуренции, касаемо предоставления информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона. Ответы респондентов распределились следующим образом:

98% (480 респондентов) – удовлетворены действиями;

0,4% (2 респондента) – не удовлетворены;

2% (8 респондентов) – затрудняются с ответом.

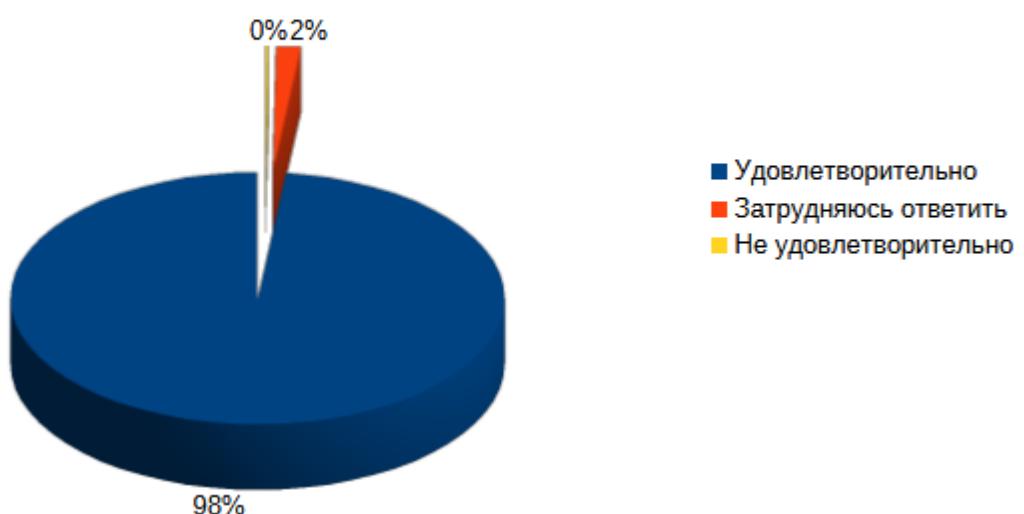
**Оценка деятельности органов власти по обучающим мероприятиям**



В ходе оценки деятельности органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края по развитию конкуренции, в части предоставления информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе. Результаты опроса респондентов распределились следующим образом:

- 98% (481 респондент) – удовлетворены действиями;
- 0,2% (1 респондент) – не удовлетворены;
- 2% (8 респондентов) – затрудняются с ответом.

**Оценка деятельности органов власти по проведенным мониторингам**



#### **2.4. Развитие (расширение) бизнеса в условиях конкуренции**

Перспективы расширения бизнеса в ближайшие 3 года в планах предпринимателей сводятся к выходу:

на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара (работы, услуги) - 97% (476);

на новые географические рынки - 0,4% (2).

Однако 2% (12) представителей бизнеса склоняются к отсутствию вариантов по расширению бизнеса.

Наиболее существенными препятствиями при разработке передовых производственных технологий являются:

в том, что препятствия отсутствуют, высказывается 97% (476) предпринимателей;

высокие затраты на внедрение новых производственных технологий - 1% (3);

нехватка финансов - 1% (3);

нехватка квалифицированных кадров - 0,4% (2);

неэффективная система управления - 0,4% (2);  
 отсутствие стимулов к конкурентному развитию - 0,4% (2);  
 износ или нехватка производственных ресурсов, в том числе инфраструктуры - 0,2% (1);  
 социально-политические факторы - 0,2% (1).

## 2.5. Оценка услуг субъектов естественных монополий

### 2.5.1. Оценка предпринимателями стоимости подключения

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности услугами естественных монополий оценивалась по стоимости подключения к услугам, а также по сложности подключения.

В целом, по мнению представителей бизнеса о стоимости подключения услуг естественных монополий можно выделить водоснабжение, водотведение, газоснабжение, электроснабжение, стоимость подключения к которым оценивается респондентами удовлетворительно - 97,6% (478) респондентов.

Также, более половины респондентов удовлетворительно оценивают стоимость подключения к услугам теплоснабжения - 97,1% (476).



### 2.5.2 Оценка потребителями качества услуг

Потребителями при оценке услуг субъектов естественных монополий наиболее высокие баллы были выставлены в сфере водоснабжения, водоотведения - 91,6% (1917) респондентов удовлетворены качеством услуг, 4,9% (103) не удовлетворены, 3,5% (73) затруднились ответить.

По положительным оценкам также стоит отметить газоснабжение. Удовлетворены данными услугами 94,6% (1981) опрошенных потребителей. Не удовлетворены 2,2% (45) потребителей, 3,2% (67) потребителей затруднились ответить.

Также положительно отмечают и услуги электроснабжения. Удовлетворены данными услугами 94,7% (1983) опрошенных потребителей. Не удовлетворены - 2,4% (50), затруднились ответить 2,9% (60).

Немного меньше удовлетворены потребители услуг теплоснабжения. Так удовлетворенными услугами являются 92% (1926), не удовлетворены 2,8% (59) респондентов. Затруднились ответить 5,2% (108) потребителей.

Аналогичную ситуацию можно увидеть при анализе оценки потребителями услуг телефонной связи, так 89,8% (1880) заявили об удовлетворительном качестве, еще 6,4% (133) отмечают, что не удовлетворены, а вот 3,8% (80) затруднились ответить.

Меньше всего потребители оценили качество услуг водоочистки. Так, качеством услуг водоочистки удовлетворены не более 89,7% (2053), не удовлетворены 5,4% (112), затруднились ответить 5% (104).

## **2.6. Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды**

Анализ оценок официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края среди предпринимателей позволяет увидеть положительный отзыв о качестве информации размещаемой в открытом доступе (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынок и т.д.) и деятельности по содействию развитию конкуренции.

Предприниматели оценивали качество информации по трем критериям: уровень доступности; уровень понятности; удобство получения.

При опросе, представители бизнеса оценили доступность информации так, что при подсчете ответов 97,8% (479) высказалось об удовлетворительности размещаемой информации на официальных сайтах министерства экономики Краснодарского края и муниципальных образований Краснодарского края, не удовлетворены 0,4% (2). Вместе с тем, затруднились ответить на данный вопрос 1,8% (9).

Схожие ситуации с уровнем понятности и удобством получения официальной информации. Так, уровень понятности оценили положительно 97,8% (479) предпринимателей. Не удовлетворены 0,4% (2) и 1,8% (9) затруднились с ответом.

Удобство получения информации отмечают положительно 97,8% (479). Не удовлетворены 0,2% (1) респондентов. Затруднились ответить на поставленный вопрос 2% (10).

По оценке потребителями качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Краснодарского края, размещаемой в открытом доступе мнения потребителей и предпринимателей разошлись. В первую очередь в оценке качества информации по уровню доступности. Так, 88,8% (1859) опрошенных респондентов удовлетворены доступностью официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Краснодарского края, что указывает на важность этой информации. Оценку "не удовлетворен" поставили 2,4% (51) респондентов и "затруднились ответить" - 8,7% (183).

Оценивая сегодняшние возможности удобства получения информации о развитии рыночной конкуренции 8,9% (187) населения затруднились ответить, отмечают, что "не удовлетворены" - 2,6% (54), 88,5% (1852)- "удовлетворен".

При оценке уровня понятности информации потребители выдают следующие результаты:

- "удовлетворен" - 88,3% (1848);
- "не удовлетворен" - 2,4% (51);
- затруднились ответить - 9,3% (194).

## **2.7. Мониторинг логистических возможностей Краснодарского края**

Одним из критериев оценки логистических возможностей Краснодарского края является работа транспортной инфраструктуры в части пассажирских перевозок. Потребители рассказали о периодичности использования общественными видами транспорта. Подавляющее большинство 83% (1744) пользуются услугами общественного транспорта один или несколько раз в месяц, 5% (102) пользуются услугами практически каждый день, 8% (158) практически не пользуюсь, пользуюсь личным автомобилем, мотоциклом или такси, а 2% (50) пользуются услугами один или несколько раз в неделю, 2% (39) практически не пользуюсь, хожу пешком или пользуюсь велосипедом.

Потребители положительно оценили работу общественного транспорта - 83% (1744), 4% (77) не удовлетворены работой общественного транспорта, 4% (85) скорее не удовлетворены, 5% (95) не пользуются услугами общественного транспорта.

Также потребители отметили факторы, которые негативно влияют на количество использования услуг общественного транспорта. Большинство респондентов указало, что ничто не мешает, общественный транспорт удобен - 83% (1745). Для 8% (167) респондентов существенным фактором являются большие интервалы движения (длительное ожидание). 5,4% (112) потребителей считают, что нет конкретных причин, личный автомобиль гораздо удобнее даже самого современного и комфортного общественного транспорта. От 1% до 5% (22-104) опрошенных указали некомфортный / устаревший подвижной состав, сложная система общественного транспорта, необходимость делать пересадки между

маршрутами (видами транспорта), неудобные остановочные павильоны (или их отсутствие), неудобная система оплаты проезда, удаленность остановки общественного транспорта от дома (работы) или наличие барьеров по пути к остановке (рельеф, подземные переходы, плохой тротуар и проч.).

Оценка населением качества услуг общественного транспорта представлена следующим образом:

Виды транспорта	Удовлетворен	Не удовлетворен	Не сталкивался
Ж/д транспорт междугородний	92	2	6
Ж/д транспорт пригородный	90	2	8
Рельсовый транспорт городской (трамвай)	84	1	15
Троллейбус	83	1	16
Автобус	88	8	5
Такси	92	4	4
Маршрутные такси	87	4	9

Представители бизнеса на вопрос, что является основной проблемой, оказывающей влияние на уровень эффективности логистических процессов в Краснодарском крае, ответили:

- проблемы отсутствуют - 96,3%;
- нестабильная макроэкономическая ситуация в стране - 1,4%;
- несоответствующее состояние дорог - 0,6%;
- снижение платежеспособности потребителей/клиентов; недостаточно развитая логистическая и дорожная инфраструктура - 0,6%;
- недостаточный уровень господдержки логистики - 0,2%;
- низкий уровень использования электронного документооборота - 0,2%;
- отсутствие полноценных российских TMS-решений (система управления перевозками) - 0,2%;
- отсутствие признанных правил и стандартов организации бизнес-процессов в логистике - 0,2%;
- снижение деловой активности компаний - 0,2%.

## **2.8. Мониторинг развития передовых производственных технологий и процесса цифровизации экономики**

При проведении опроса в части выявления уровня удовлетворенности качеством и доступностью предпринимателей к цифровым услугам на территории Краснодарского края подавляющее большинство респондентов положительно охарактеризовали данную сферу деятельности - свыше 97%, детальная информация представлена в таблице.

	Удовлетворительно, %	Неудовлетворительно, %	Не сталкивался, %
Портал инспекции федеральной налоговой службы по Краснодарскому краю	98	1	1
Портал государственных услуг Российской Федерации	98	0	1
Единый портал Многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг Краснодарского края	98	0	2
Интернет-банкинг	98	0	2
Инвестиционный портал Краснодарского края	97	1	2
Онлайн-торговля (реализация товаров и услуг( операции которые совершаются удаленно), таких как реализация электронных билетов, различные личные кабинеты и т.д.)	98	0	2
Информационные порталы Администрации и органов исполнительной власти Краснодарского края	98	0	2

По мнению 97,6% респондентов при разработке и развитии передовых производственных технологий на территории Краснодарского края барьеры отсутствуют.

Также предприниматели оценили уровень изменения производительности труда на предприятии/организации/обособленном подразделении в результате использования цифровых технологий:

- ни одна из технологий в 2025 году не была использована - 2% (8);
- уровень производительности труда не изменился - 1% (5);
- уровень производительности труда снизился (стало хуже) - 1% (3);
- уровень производительности труда увеличился - 97% (474).

## **2.9. Мониторинг цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости**

Ежемесячный мониторинг цен на товары, в том числе на ряд социально значимых товаров первой необходимости, проводится в соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 16 марта 2022 г. № 39-р "О стабилизации цен на отдельные виды социально значимых продуктов питания, товаров для детей и продукции детского питания в Краснодарском крае".

Анализ средних цен по муниципальному образованию Кавказский район за 2025 год показал следующее.

Повышение (более чем на 10 %) средних по муниципальному району розничных цен произошло на следующие виды продукции: Хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта (Батон) - на 15,6%, Хлеб ржаной, ржано-пшеничный (Дарницкий, Бородинский) - на 31,4%, Кефир 2,5 % жирности в полиэтиленовом пакете - на 12,8%, Творог обезжиренный - на 16,2%, Свинина (кроме бескостного мяса) - на 11,8%, Куры (кроме куриных окорочков) - на 37,9%, Вермишель - на 37,3%, Бензин Аи-92 (Регуляр) - на 14,8%, Бензин Аи-95 (Премиум) - на 13,8%.

Снижение розничных цен произошло на следующие виды продукции: Масло сливочное 72,5% жирности фасованное в пачках - на 17,2%, Яйца куриные столовые 1 категории - на 11,8 %, Рис шлифованный - на 19,4%, Пшено - на 22,6%, Крупа гречневая ядрица - на 12,7%, Картофель - на 18,8%, Капуста белокочанная свежая - на 33,6%, Лук репчатый - на 17,1%, Морковь - на 16,6%.

На ярмарке выходного дня, проведенной в муниципальном образовании Кавказский район в 2025 году, цены на социально значимые продукты питания были ниже, чем в предприятиях стационарной розничной торговли.

#### Динамика средних розничных цен на социально значимые продукты питания в 2025 году по Кавказскому району

№ п/п	Наименование показателя	Средние розничные цены без учета цен на ярмарках		
		1 января 2025 г.	31 декабря 2025 г.	Инде- кс, %
	Мука пшеничная высшего сорта, руб. за 1кг	51,70	51,96	0,5
	Хлеб пшеничный формовой из муки 1-го сорта, руб. за 1 кг	65,28	67,82	3,9
	Хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта (Батон), руб. за 1кг	105,09	121,49	15,6
	Хлеб ржаной, ржано-пшеничный (Дарницкий, Бородинский), руб. за 1 кг	98,62	129,60	31,4
	Молоко питьевое 2,5% жирности пастеризованное в полиэтиленовом пакете, руб. за 1л	73,57	78,50	6,7
	Кефир 2,5 % жирности в полиэтиленовом пакете, руб. за 1кг	81,15	91,52	12,8
	Сметана 20% жирности в полиэтиленовом пакете, руб. за пакет	122,25	131,67	7,7
	Творог обезжиренный, руб. за пачку	67,95	78,93	16,2
	Масло сливочное 72,5% жирности фасованное в пачках, руб. за пачку	224,76	186,19	-17,2
	Масло растит.подсолн. рафинир. дезодор. фасован., руб. за политиэт. бутылку емкостью 1 л	137,42	133,00	-3,2
	Яйца куриные столовые 1 категории, руб. за 1 десяток	107,27	94,57	-11,8
	Свинина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	345,94	386,87	11,8

Куры (кроме куриных окорочков), руб. за 1кг	171,45	236,47	37,9
Сахар-песок, руб. за 1кг	70,89	67,81	-4,3
Соль поваренная пищевая, руб. за 1кг	24,74	23,04	-6,9
Рис шлифованный, руб. за 1кг	120,61	97,27	-19,4
Пшено, руб. за 1кг	53,10	41,10	-22,6
Крупа гречневая ядрица, руб. за 1кг	75,80	66,21	-12,7
Вермишель, руб. за 1кг	83,33	114,42	37,3
Картофель, руб. за 1кг	56,68	46,01	-18,8
Капуста белокочанная свежая, руб. за 1кг	43,56	28,93	-33,6
Лук репчатый, руб. за 1кг	43,99	36,48	-17,1
Морковь, руб. за 1кг	36,94	30,80	-16,6
Яблоки отечественные, руб. за 1кг	115,07	103,95	-9,7
Бензин Аи-92 (Регуляр) руб. за 1л)	55,15	63,30	14,8
Бензин Аи-95 (Премиум) руб. за 1л)	61,14	69,60	13,8

## **2.10. Оценка потребителями работы/сервиса финансовых организаций**

На вопрос "Насколько Вы удовлетворены работой/сервисом следующих финансовых организаций при оформлении и/или использовании финансовых услуг или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними?" потребители отвечали следующим образом:

Название финансовой организации	Банки	Микрофинансовые организации	Кредитные потребительские кооперативы	Ломбарды	Субъекты страхового дела	Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	Негосударственные пенсиионные фонды	Брокеры
Удовлетворен	90%	83%	83%	82%	84%	82%	83%	82%
Не удовлетворен	3%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Затрудняюсь ответить	7%	14%	15%	16%	14%	16%	15%	16%

То есть, более 82% потребителей удовлетворены работой финансовых организаций.

