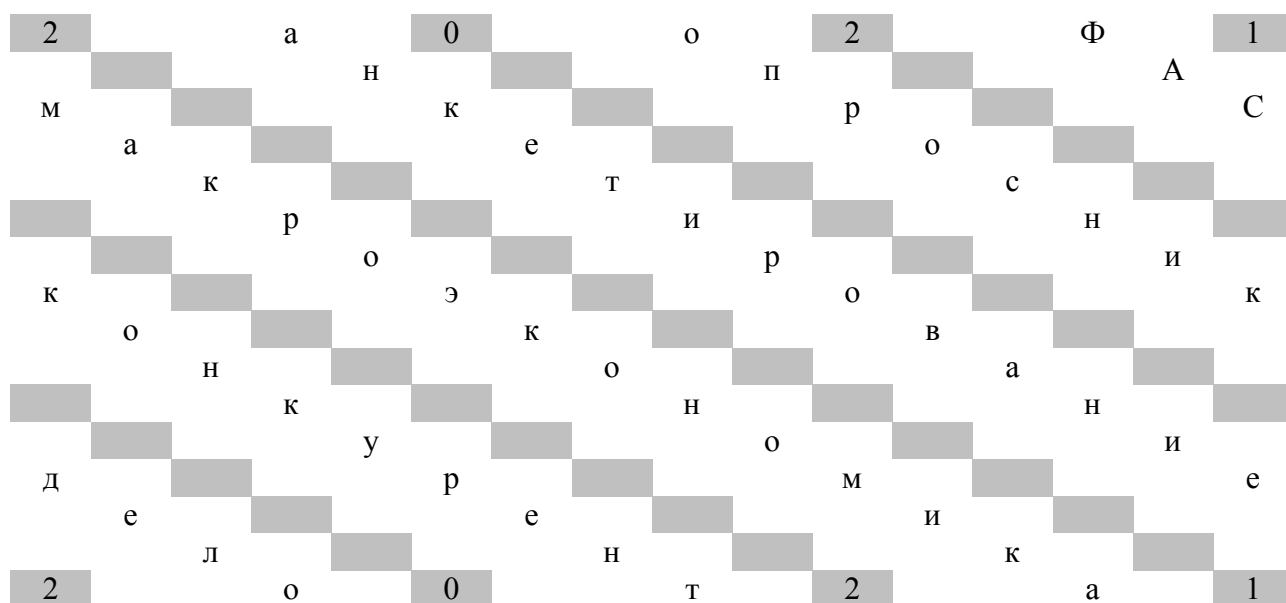


МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАВКАЗСКИЙ РАЙОН



Отдел экономического развития администрации
муниципального образования Кавказский район
2021 г.

Введение	3
1. Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности	4
2. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках и состоянием ценовой конкуренции	15
3. Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках и деятельности по содействию развитию конкуренции	23
4. Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий	26
5. Мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг	29
6. Мониторинг цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости	35
7. Мониторинг логистических возможностей	36
8. Мониторинг развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики	37
9. Государственная поддержка бизнеса	39
Заключение	40

ВВЕДЕНИЕ

Целью мониторинга являлась оценка состояния и развития конкуренции на рынках товаров, работ и услуг муниципального образования Кавказский район в 2021 году, выявление точек роста и потенциально возможных направлений реализации проектов повышения конкурентоспособности в районе, а также исследование факторов, препятствующих развитию конкуренции, и проблемных вопросов в социально-экономическом развитии района.

В рамках данного мониторинга был проведен опрос предпринимателей и наемных сотрудников для оценки восприятия наличия или отсутствия административных барьеров на рынке, текущего состояния и динамики конкуренции, а также уровня доступности и качества информации о конкурентной среде в Кавказском районе.

Опрос субъектов предпринимательской деятельности позволил получить информацию для анализа развития инновационных технологий в различных сферах, влияния организаций с долей государственного и муниципального участия свыше 50% и деятельности естественных монополий на ситуацию на рынке.

Конкурентная ситуация на рынке отражается не только на субъектах предпринимательской деятельности, но и на потребителях. Важная часть мониторинга - анализ восприятия потребителями изменения качества и доступности, а также уровня цен на продукты и услуги.

1. МОНИТОРИНГ НАЛИЧИЯ (ОТСУТСТВИЯ) АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ И ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

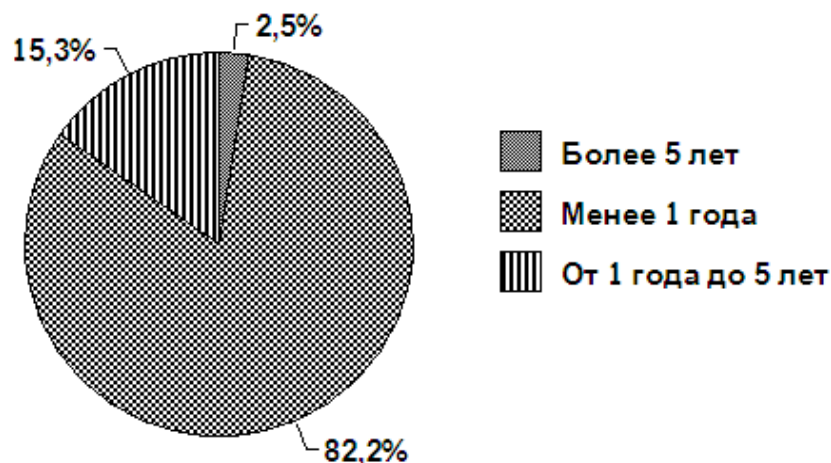
Основной целью данного мониторинга было - выявить отношение представителей бизнеса к степени доступности для них финансовых услуг, а также оценить факт существования административных барьеров и оценить состояние конкуренции между субъектами предпринимательской деятельности.

Для осуществления данного мониторинга был проведен опрос среди юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Данный мониторинг проведен методами заполнения электронных форм посредством специализированного сайта.

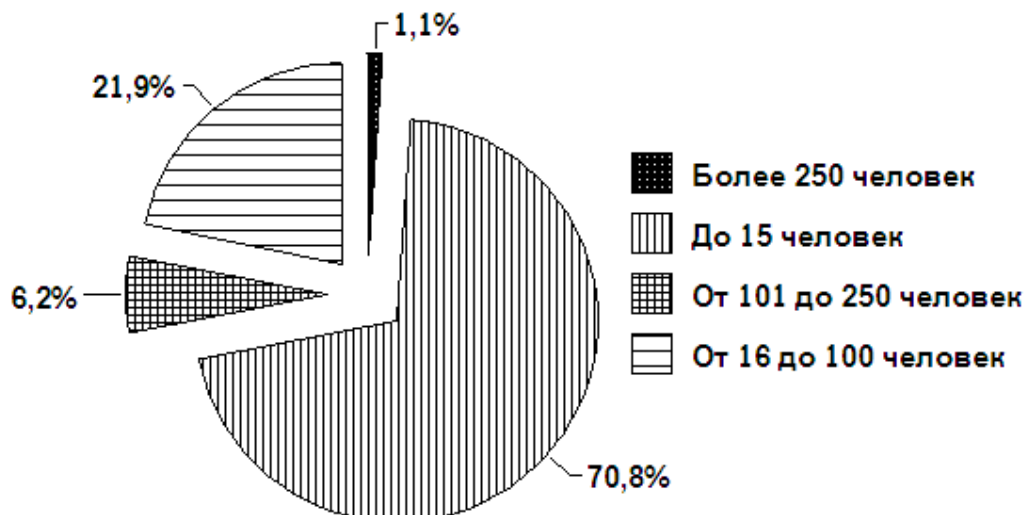
В опросе приняли участие 438 хозяйствующих субъектов. Данные по респондентам были сгруппированы по основным характеристикам бизнеса, финансовым параметрам и роду деятельности компаний.

1.1 Характеристика респондентов (хозяйствующих субъектов)

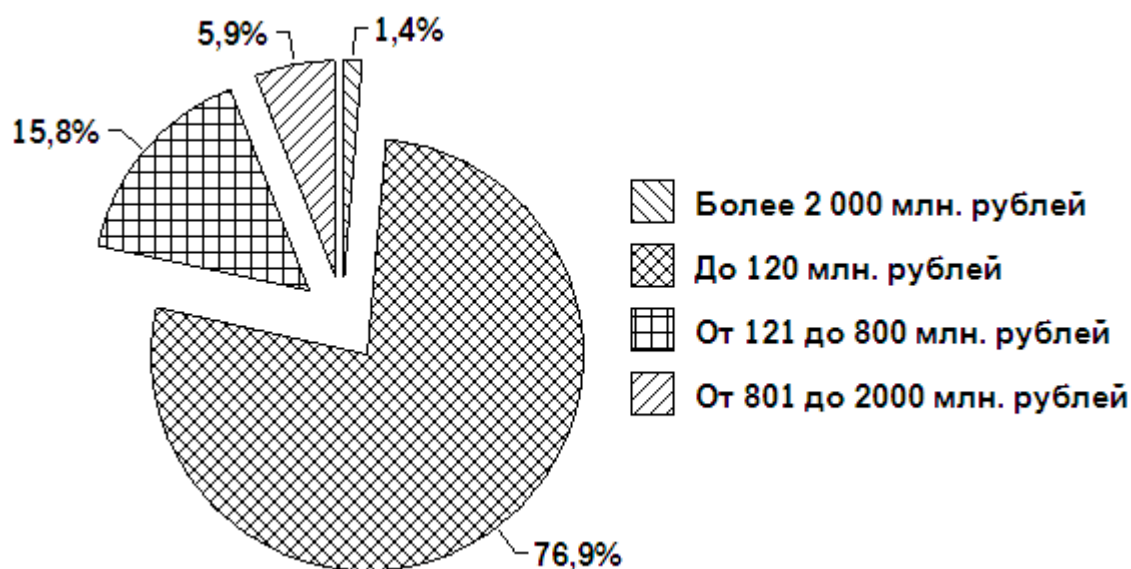
Возраст бизнеса, % от числа опрошенных



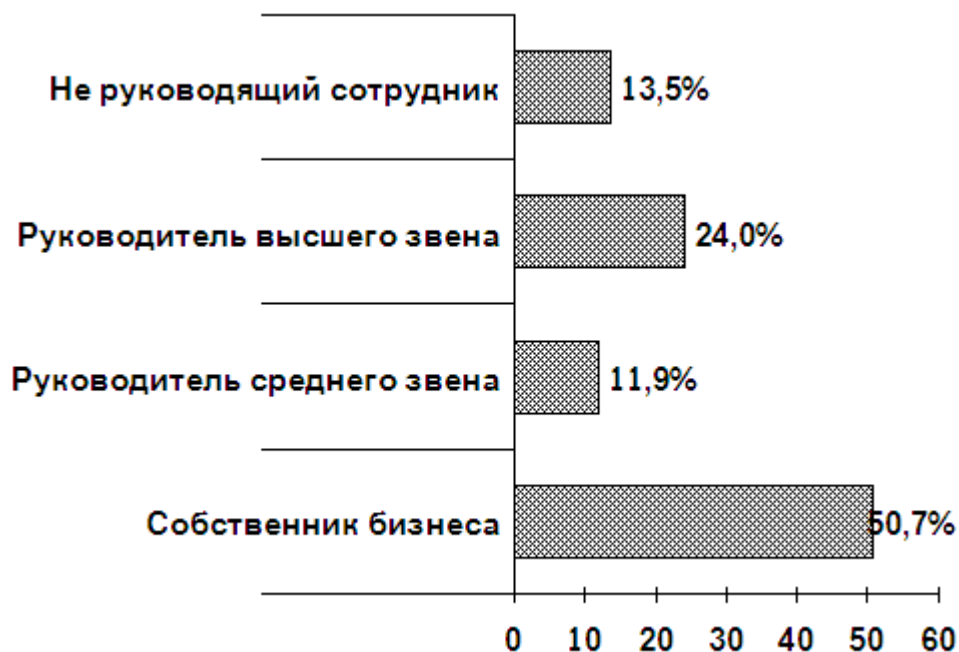
Численность сотрудников, % от числа опрошенных



**Размер бизнеса на основании ответов респондентов,
% от числа опрошенных**



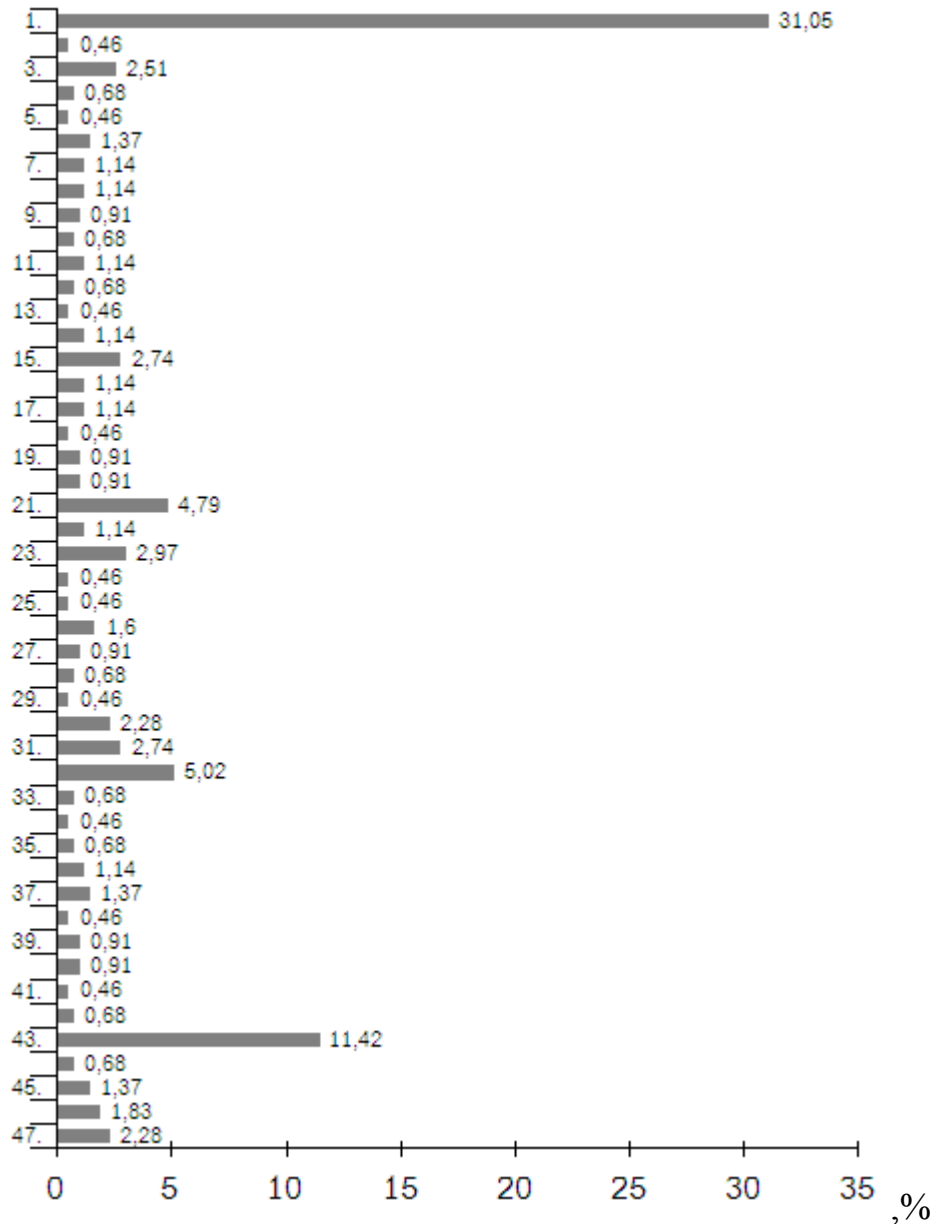
Статус респондентов, % от числа опрошенных



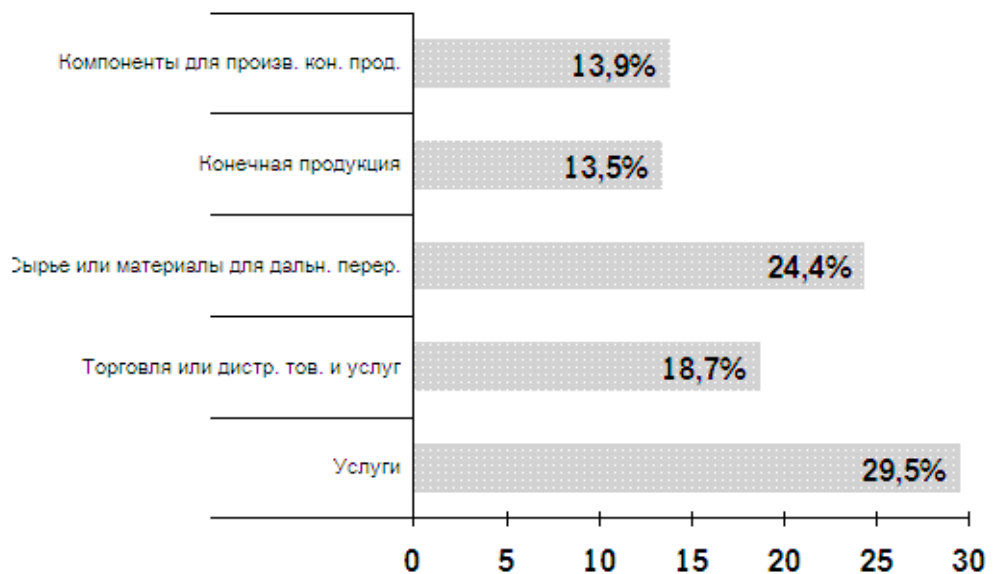
**Распределение организаций-респондентов по рынкам,
% от числа опрошенных**

№ п/п	Наименование рынка	Кол-во респондентов	№ п/п	Наименование рынка	Кол-во респондентов
1	Розничная торговля	136	25	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	2
2	Рынок архитектурно-строительного проектирования	2	26	Рынок продукции машиностроения	7
3	Рынок бытовых услуг	11	27	Рынок производства бетона, включая инновационные строительные материалы	4
4	Рынок водоснабжения и водоотведения	3	28	Рынок производства кирпича	3

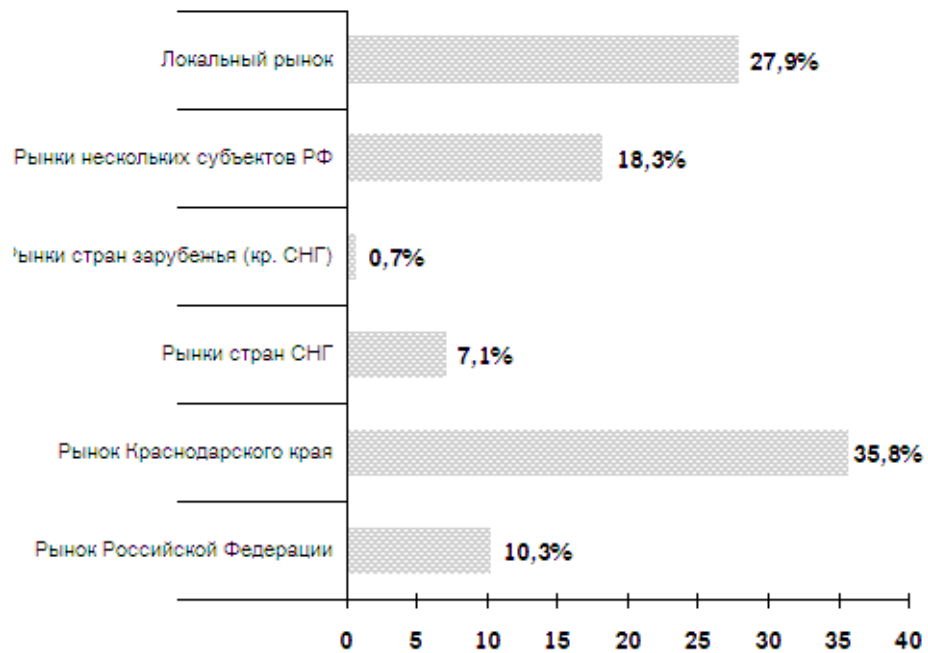
5	Рынок вылова водных биоресурсов	2	29	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	2
6	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	6	30	Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	10
7	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	5	31	Рынок ритуальных услуг	12
8	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	5	32	Рынок санаторно-курортных и туристских услуг	22
9	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	4	33	Рынок семеноводства	3
10	Рынок жилищного строительства	3	34	Рынок социальных услуг	2
11	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	5	35	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	3
12	Рынок композитных материалов	3	36	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	5
13	Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	2	37	Рынок товарной аквакультуры	6
14	Рынок легкой промышленности	5	38	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	2
15	Рынок медицинских услуг	12	39	Рынок услуг дополнительного образования детей	4
16	Рынок нефтепродуктов	5	40	Рынок услуг дошкольного образования	4
17	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	5	41	Рынок услуг общего образования	2
18	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	2	42	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	3
19	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	4	43	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	50
20	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	4	44	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	3
21	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	21	45	Рынок услуг среднего профессионального образования	6
22	Рынок переработки водных биоресурсов	5	46	Рынок финансовых услуг	8
23	Рынок пищевой продукции	13	47	Сфера наружной рекламы	10
24	Рынок племенного животноводства	2			



**Основная продукция (товары, работы, услуги) бизнеса,
% от числа опрошенных**



Географический рынок (рынки) сбыта продукции, % от числа опрошенных

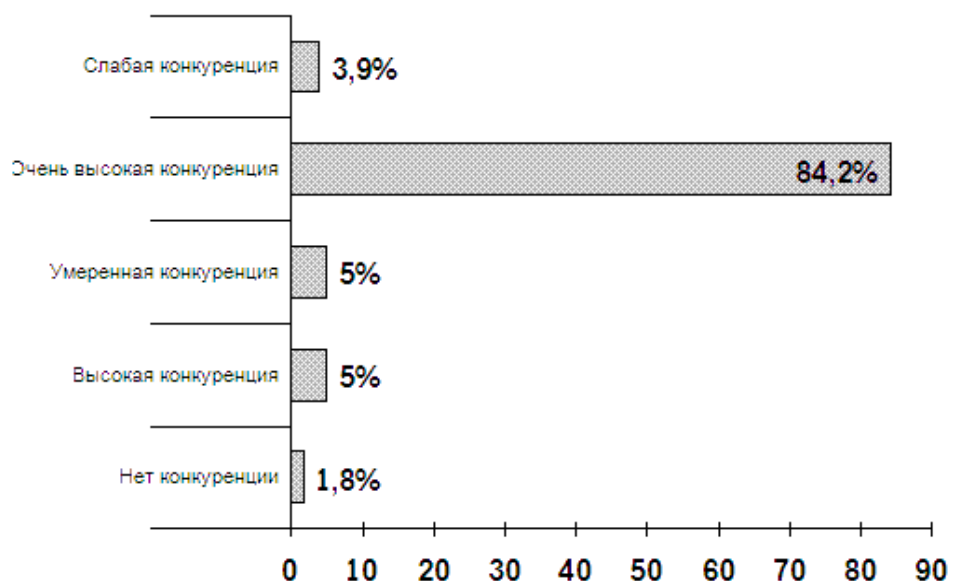


1.2 Оценка состояния и изменения во времени конкурентной среды

Оценка состояния конкурентной среды осуществлялась по следующим критериям:

- оценка условий ведения бизнеса по уровню конкуренции;
- оценка примерного количества конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители;
- оценка количества поставщиков основного закупаемого товара и удовлетворенность состоянием конкуренции между этими поставщиками.

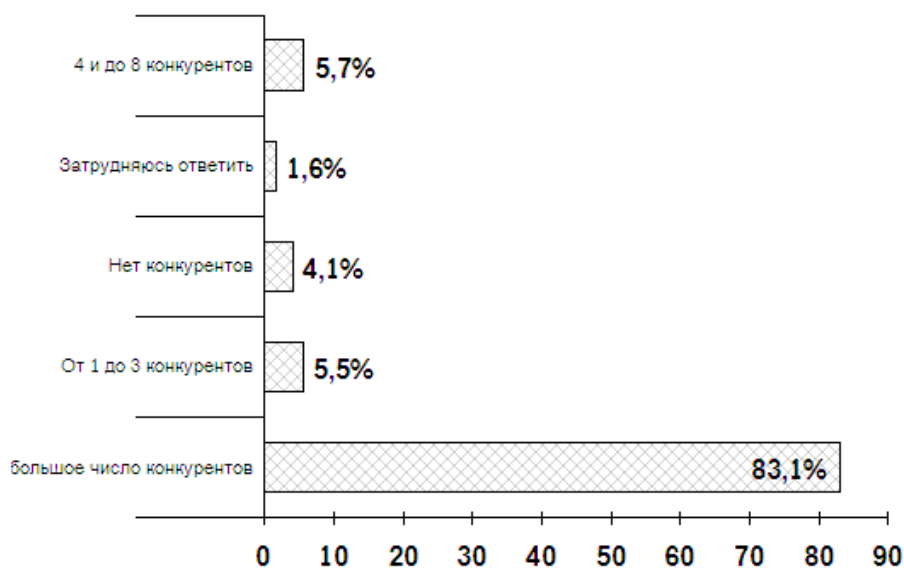
Утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения представляемого бизнеса, % от числа опрошенных



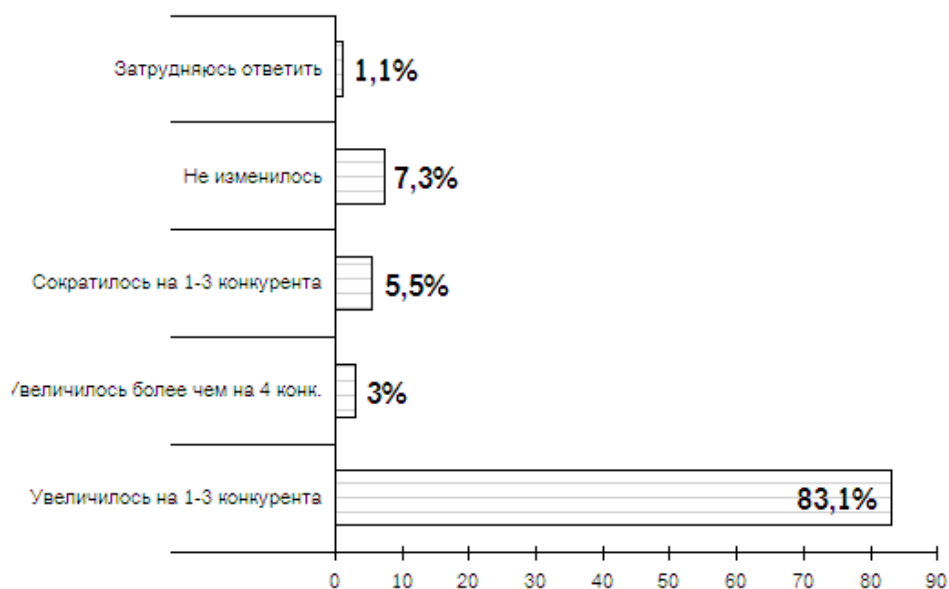
По оценке опрошенных 89,2% респондентов посчитали, что на их рынке высокая конкуренция (высокая - 5%, очень высокая - 84,2%). Хозяйствующие субъекты высказали необходимость регулярно предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукта. В то время как крупным компаниям приходится конкурировать на всей территории Российской Федерации, тогда как среди микропредприятий на уровень всей страны выходит относительно небольшой процент, они в основном ведут деятельность на локальных или региональных рынках.

В сравнении с 2020 годом в 2021 году увеличивается число респондентов, указавших на очень высокую конкуренцию для бизнеса - 84,2% в 2021 году против 23,9% в 2020 году.

Оценка примерного количества прямых конкурентов в представляемой сфере бизнеса, % от числа опрошенных



Оценка изменения числа конкурентов в представляемой сфере бизнеса за последние 3 года, % от числа опрошенных



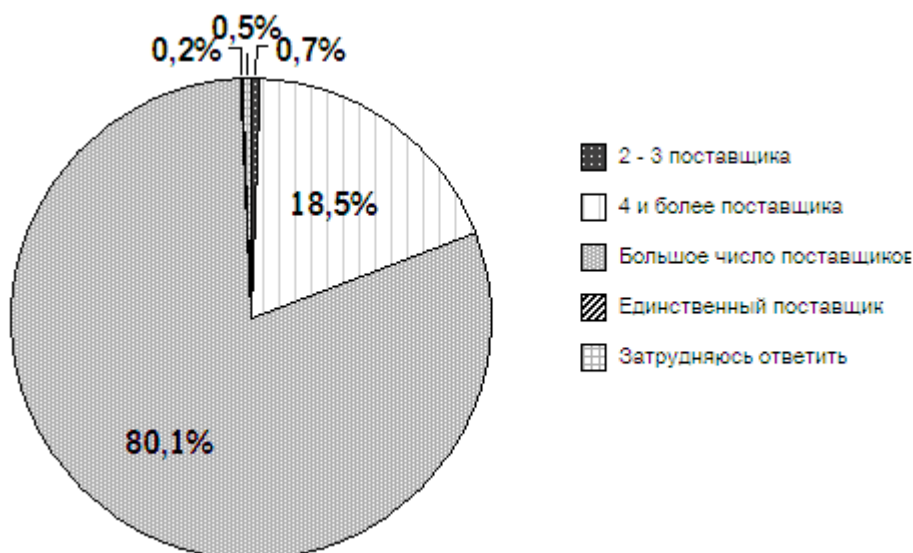
83,1% опрошенных считают, что за последние три года количество конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента, 7,3% говорят о неизменном количестве конкурентов.

При ответе на вопрос "По Вашему мнению, что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?" 86,3% опрошенных предпринимателей указало "Изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей".

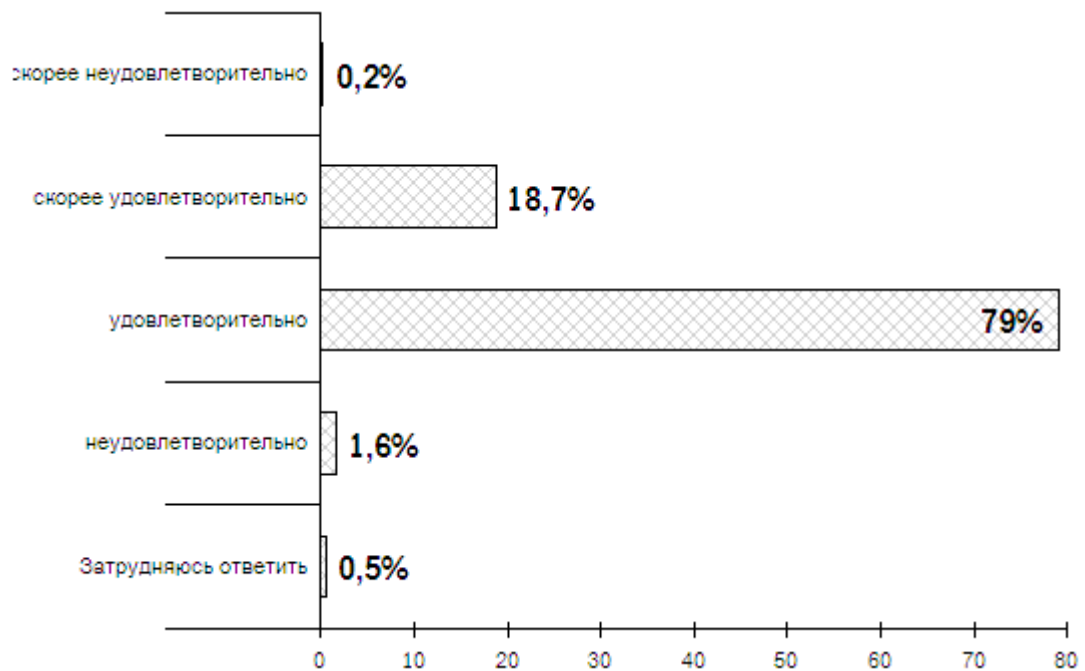
При ответе на вопрос "По Вашему мнению, что оказало наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?" 46,4% опрошенных предпринимателей указало "Изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей", 32,1% ответили, что "Сделки слияния и поглощения", 20,2% - "Уход российских конкурентов с рынка".

В целом участники бизнеса считают, что конкуренция в их сфере довольно высокая и за последние годы они не почувствовали ее падения. Безусловно, компании с высоким оборотом более чувствительны к конкурентному окружению. Но и работники микропредприятий и мелкого бизнеса считают, что уровень конкуренции на их рынках вырос, так как финансовый порог вхождения в пул предприятий с небольшим оборотом, невысок.

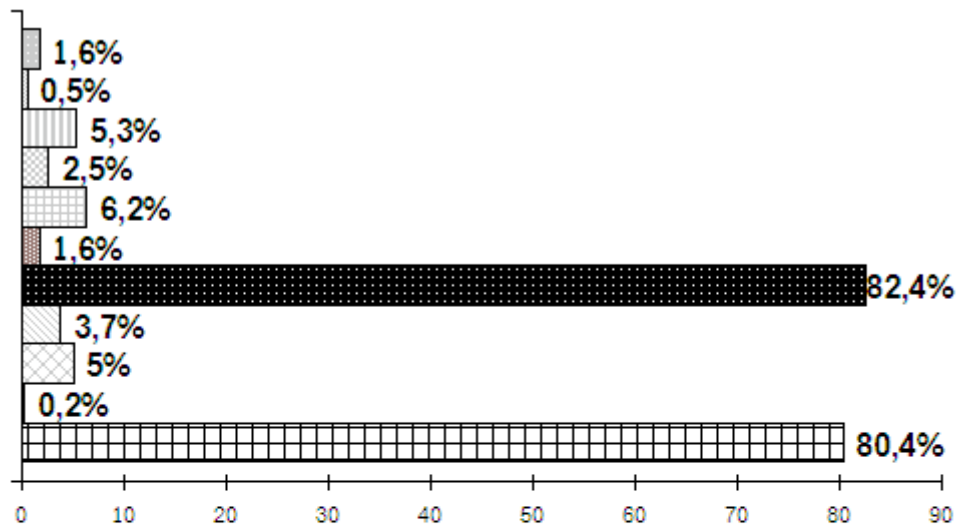
Оценка примерного количества поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который используется компанией для производства и реализации собственной продукции, % от числа опрошенных



**Оценка уровня удовлетворённости состоянием конкуренции
между поставщикам основного закупаемого товара (работы, услуги),
% от числа опрошенных**



**Способы повышения конкурентоспособности,
применяемые бизнесом в течение последних 3 лет**



- Выход на новые продуктовые рынки
- Не предпринималось никаких действий
- Новые способы продвижения продукции
- Выход на новые географические рынки
- Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау
- Развитие и расширение системы представительства
- Расширение ассортимента
- Самостоятельное проведение НИОКР
- Обучение и переподготовка персонала
- Не предпринималось никаких действий
- Сокращение затрат на производство/ реализацию продукции

По итогу опросов, руководители предприятий оказались удовлетворены

уровнем конкуренции среди поставщиков - так посчитали 97,7% респондентов (удовлетворительно - 79%, скорее удовлетворительно - 18,7%).

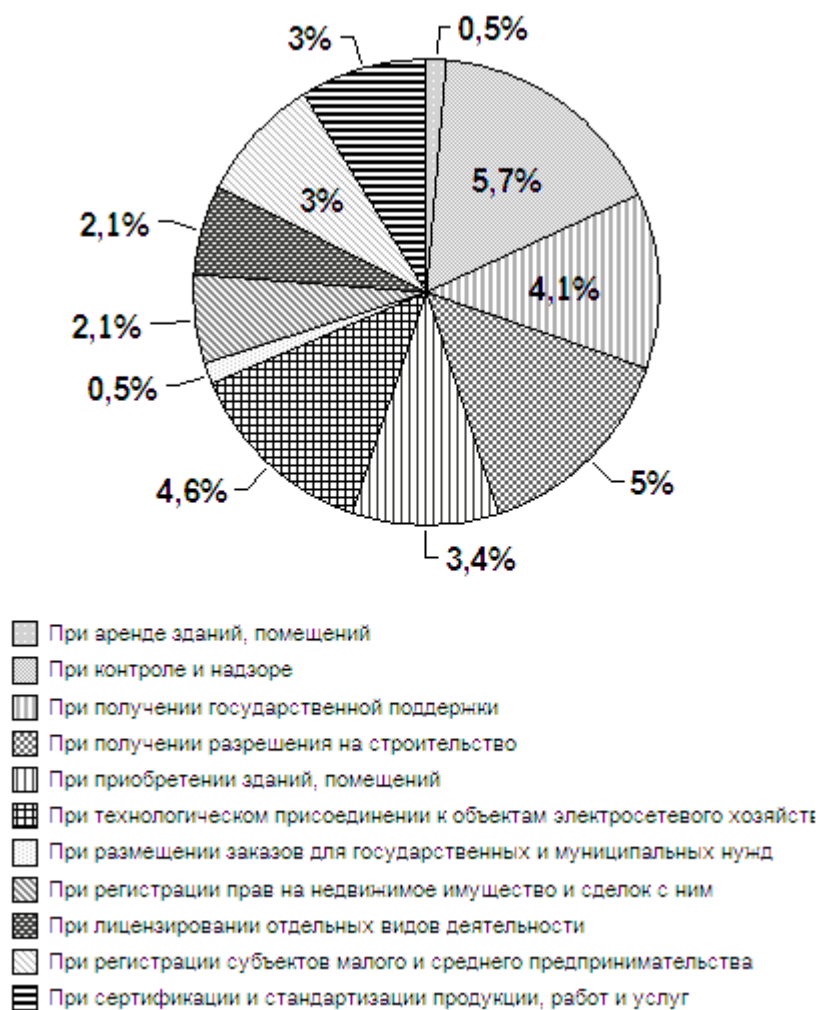
Наиболее популярным способом повышения конкурентоспособности для предпринимателей традиционно стали разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента. На втором месте - сокращение затрат на производство/реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/реализации продукции).

В качестве ключевых факторов конкурентоспособности производимых товаров, работ и услуг представителей бизнеса можно указать высокое качество и низкую цену.

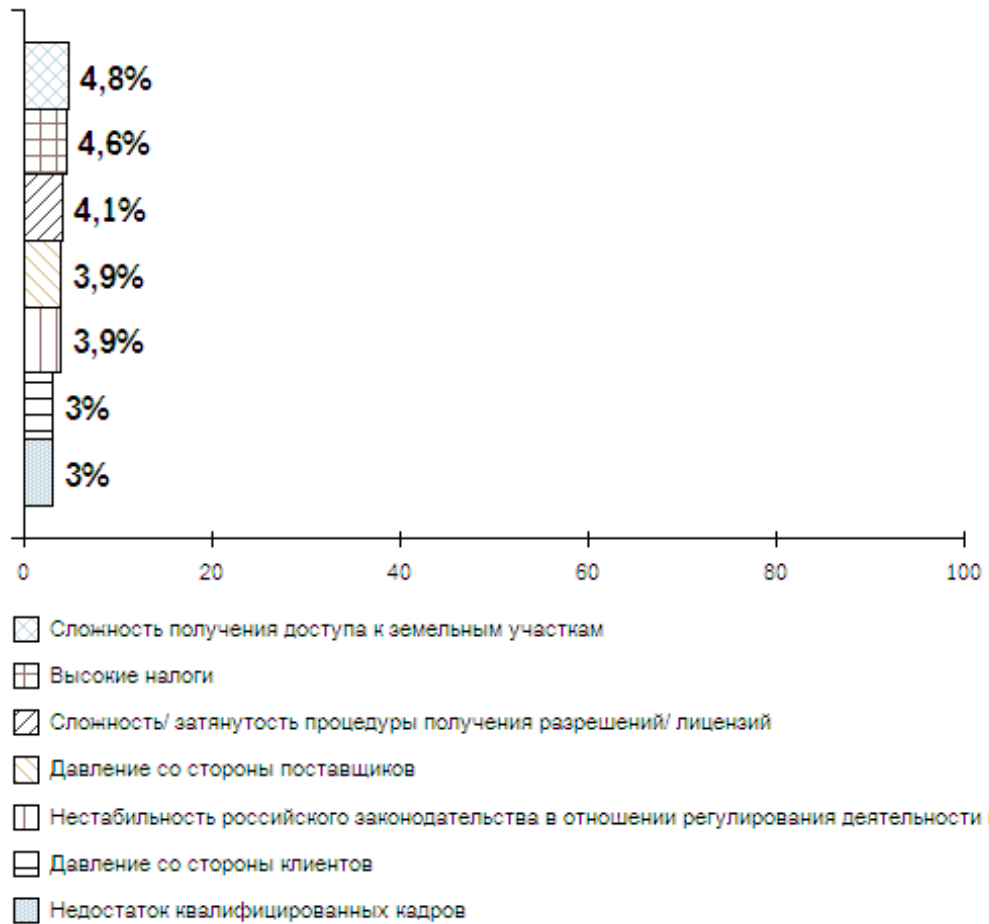
1.3 Оценка наличия и уровня административных барьеров во всех сферах регулирования для субъектов предпринимательской деятельности и их динамики

С административными барьерами, согласно опросу, сталкивались 22,6% опрошенных.

В каких областях Вы наиболее часто сталкивались с административными барьерами? % от числа опрошенных

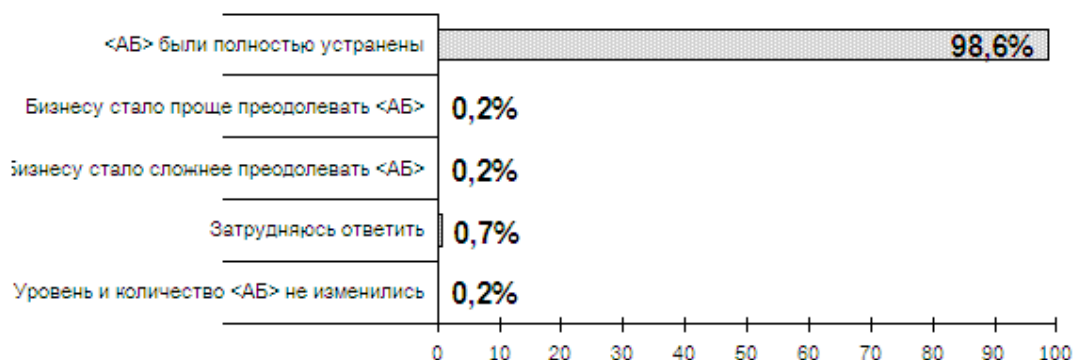


Административные барьеры, являющиеся наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса (популярные ответы; в % от числа респондентов, которые сталкивались с административными барьерами или слышали о них)

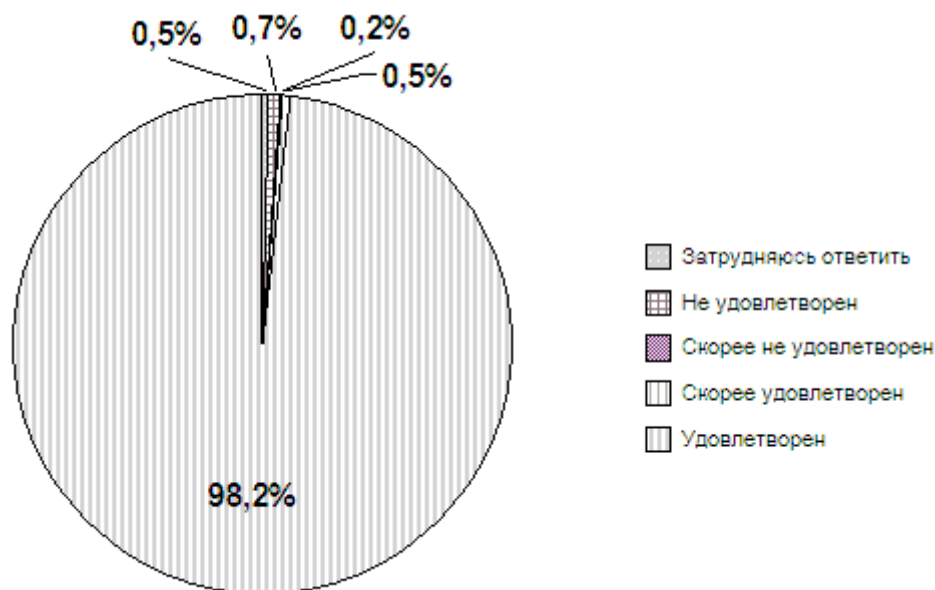


Помимо основных барьеров респонденты назвали такие препятствующие факторы для выхода на новые рынки как: высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов), конкуренция со стороны теневого сектора, неразвитость транспортной сети, неразвитость инновационной инфраструктуры (включающей в себя научно-исследовательские центры, иные исследовательские и инновационно-технологические центры).

Изменение уровня административных барьеров <АБ> за последние три года, % от числа опрошенных

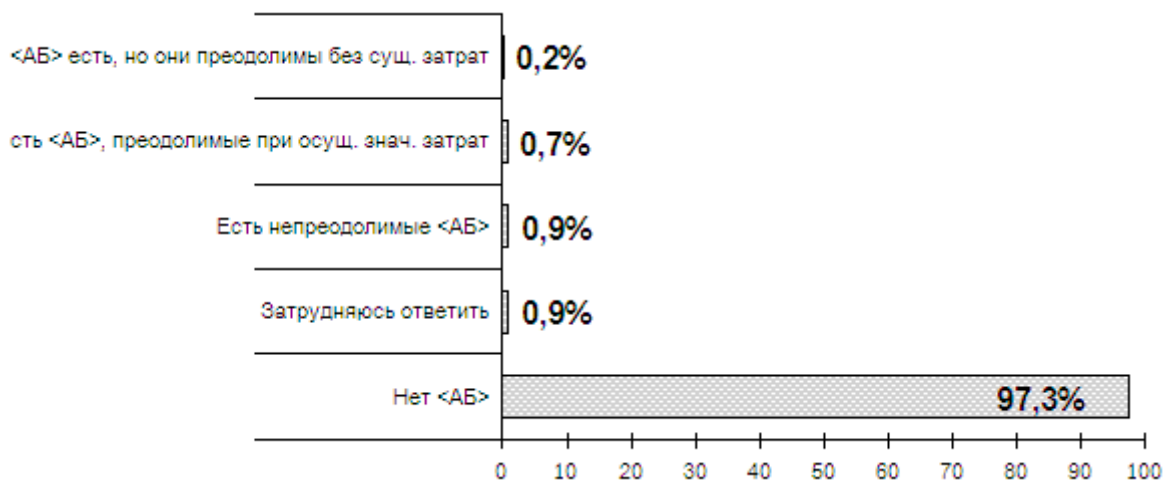


Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на рынке, который Вы представляете? % от числа опрошенных



Независимо от величины бизнеса, 98,6% респондентов - участников опроса считают, что административные барьеры были полностью устранены.

Степень преодолемости административных барьеров, % от числа опрошенных



97,3% опрошенных считают, что административных барьеров нет.

В целом анализ данного опроса показал, что респонденты положительно оценили общение с органами власти.

Это лучшее доказательство верного вектора взаимодействия между административными органами и субъектами предпринимательской деятельности.

1.4 Возможности недискриминационного доступа на товарные рынки

Согласно п.8 ст.4 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами. Соответственно, недискриминационный доступ - это отсутствие такой несправедливости, когда входить и работать на рынке могут все на равных условиях.

В п. 3 ч.3 ст. 10 указано, что В целях предупреждения создания дискриминационных условий могут устанавливаться федеральным законом или нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации правила недискриминационного доступа на товарные рынки и (или) к товарам, производимым или реализуемым субъектами естественных монополий, регулирование деятельности которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ "О естественных монополиях", а также к объектам инфраструктуры, используемым этими субъектами естественных монополий непосредственно для оказания услуг в сферах деятельности естественных монополий.

На вопрос "Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете?" 97,3% ответили, что "нет". 1,8% ответили, что сталкивались со всеми дискриминационными условиями: отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договора в случаях, когда законодательство требует их; ценовая дискриминация; продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки; акты органов государственной власти субъектов РФ, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности.

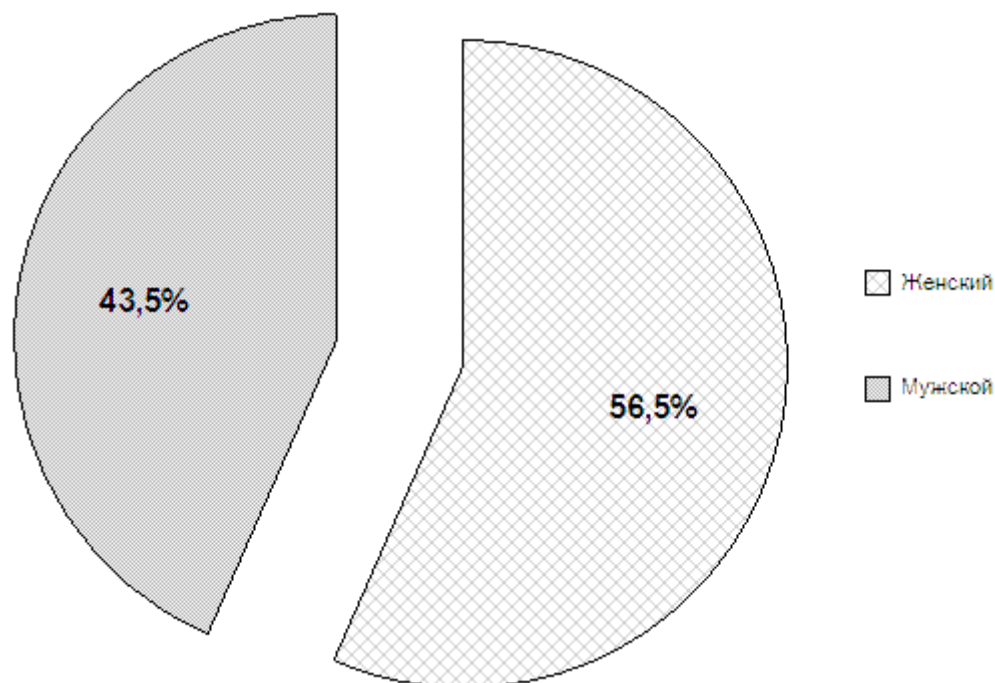
2. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ И СОСТОЯНИЕМ ЦЕНОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Основной целью данного мониторинга было изучение отношения потребителей к качеству работы, ценовой политике предприятий и организаций, действующих на 47 рынках товаров и услуг, выделенных как ключевые. Опрос был проведен в разрезе социальных, демографических характеристик и рода занятий опрошенных.

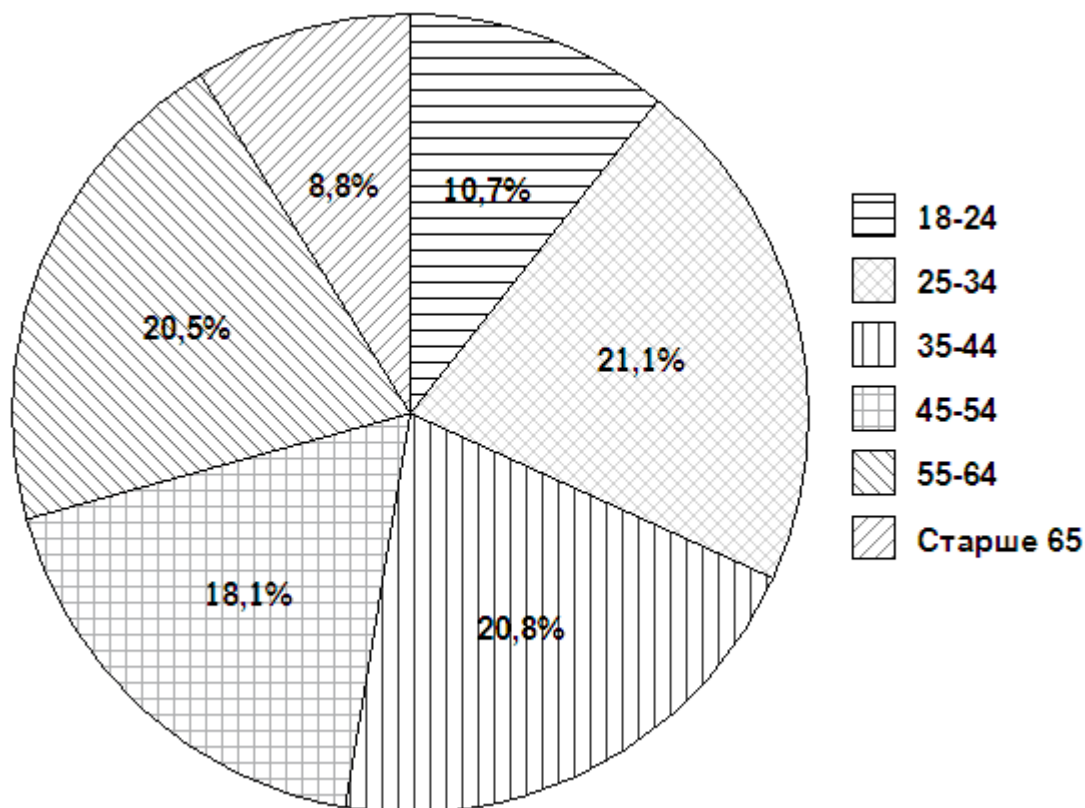
Информация была собрана с помощью онлайн-анкет. В опросе приняли участие 1733 потребителя.

2.1 Характеристика респондентов (потребителей)

Пол респондентов, % от числа опрошенных

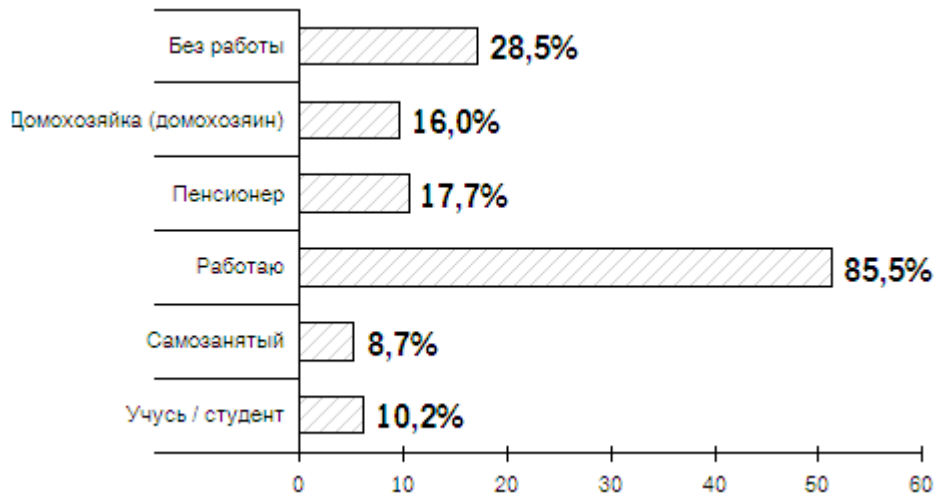


Возраст респондентов, лет, % от числа опрошенных

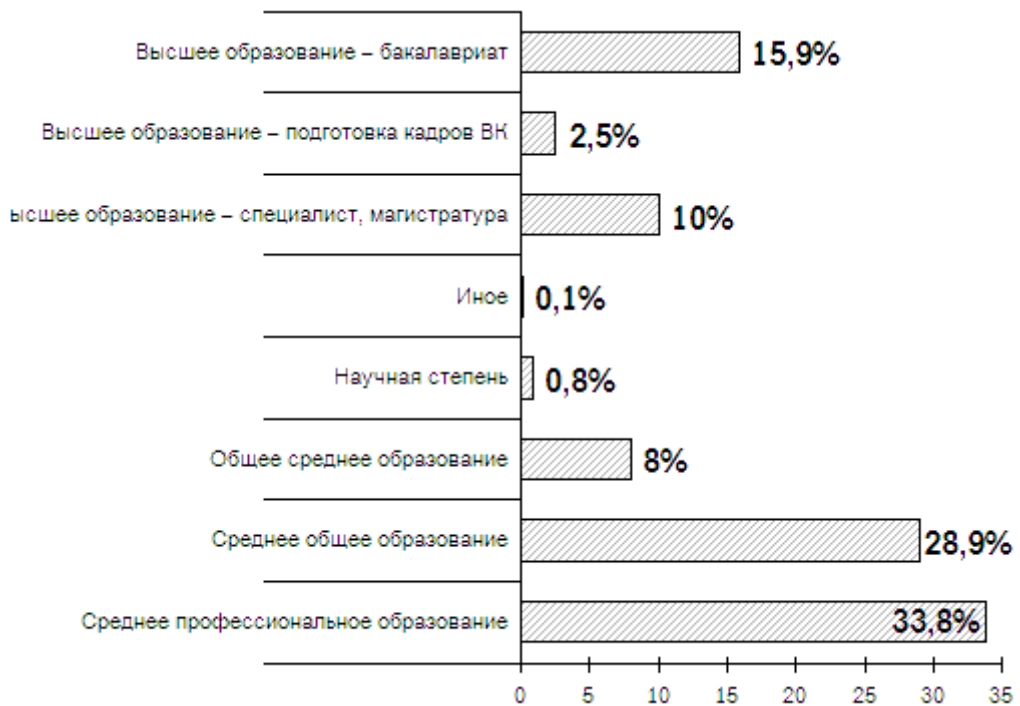


Результаты мониторинга выявили следующие демографические характеристики респондентов, участвовавших в опросе: на анкеты преимущественно ответили женщины - 56,5% и возраст большинства опрошенных составил от 25 до 34 лет - 21,1%.

Социальный статус респондентов, % от числа опрошенных



Образование респондентов, % от числа опрошенных



Оценивая респондентов по образованию, стоит отметить, что основной процент опрошенных составил - 33,8% - люди со средним профессиональным образованием и 28,9% - люди со средним общим образованием. А по роду занятий респондентов, в преимуществе, анкетированные отметили "работаю" - 85,5%.

2.2 Мониторинг восприятия потребителем состояния и динамики конкуренции между продавцами товаров, работ, услуг посредством ценообразования, о количестве продавцов

Опрос потребителей по достаточности компаний на рынке

Наименование рынка	Достаточно	Избыточно (много)	Мало	Совсем нет
Рынок услуг дошкольного образования	1713	7	9	0
Рынок услуг общего образования	1714	4	9	0
Рынок услуг среднего профессионального образования	1708	4	17	0
Рынок услуг дополнительного образования детей	1709	5	13	2
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	1698	5	18	4
Рынок медицинских услуг	1706	4	18	1
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	1716	8	6	0
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	1700	4	11	6
Рынок социальных услуг	1702	5	18	1
Рынок ритуальных услуг	1715	9	3	2
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	1710	4	7	3
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	1707	3	11	4
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	1708	4	12	3
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	1706	4	12	3
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	1703	3	6	4
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	1709	4	12	3
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	1708	4	9	2
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	1712	6	8	2
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	1715	5	4	1
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	1712	4	12	0
Рынок жилищного строительства	1707	5	8	5
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	1704	4	9	2
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	1700	4	7	5
Рынок архитектурно-строительного проектирования	1703	5	7	1
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	1701	4	8	2
Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	1702	3	10	4
Рынок племенного животноводства	1700	3	6	8
Рынок семеноводства	1700	4	8	4
Рынок вылова водных биоресурсов	1702	3	3	8
Рынок переработки водных биоресурсов	1700	3	7	4
Рынок товарной аквакультуры	1701	4	6	4
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	1699	4	5	4
Рынок нефтепродуктов	1706	3	3	3
Рынок легкой промышленности	1702	4	7	6
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	1700	3	7	7
Рынок производства кирпича	1702	3	7	7
Рынок производства бетона, включая инновационные строительные материалы	1703	4	10	3
Сфера наружной рекламы	1713	7	5	2
Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	1711	3	12	1

Розничная торговля	1714	9	5	2
Рынок бытовых услуг	1707	5	14	4
Рынок санаторно-курортных и туристских услуг	1703	3	10	7
Рынок пищевой продукции	1712	7	7	3
Рынок композитных материалов	1705	3	4	4
Рынок продукции машиностроения	1701	4	5	7
Рынок финансовых услуг	1710	8	4	5
Рынок водоснабжения и водоотведения	1640	73	8	2

В разрезе рынков больше всего анкетированных удовлетворены числом организаций, то есть посчитали "достаточным".

В среднем по всем рынкам степень удовлетворения численностью предприятий составила 99,0%.

Как, по Вашему мнению, изменилось количество организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на товарных рынках Краснодарского края в течение последних 3 лет?

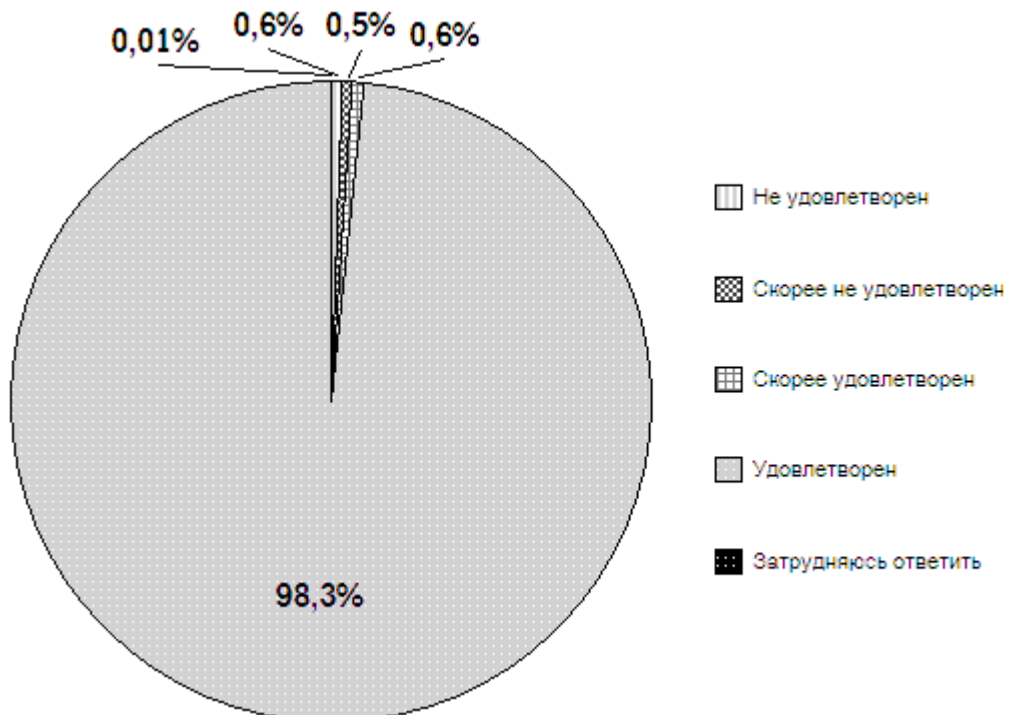
Наименование рынка	Затрудняюсь ответить	Не изменилось	Снизилось	Увеличилось
Рынок услуг дошкольного образования	9	13	11	1700
Рынок услуг общего образования	9	16	11	1697
Рынок услуг среднего профессионального образования	10	14	12	1697
Рынок услуг дополнительного образования детей	8	14	12	1699
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	11	13	12	1697
Рынок медицинских услуг	8	10	11	1704
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	8	6	12	1707
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	15	12	11	1695
Рынок социальных услуг	12	11	10	1700
Рынок ритуальных услуг	8	9	10	1706
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	12	14	11	1696
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	12	14	11	1696
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	11	12	11	1699
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	12	11	10	1700
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	14	13	10	1696
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	12	9	12	1700
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	12	11	11	1699
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	10	6	11	1706
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	12	11	11	1699
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	11	9	11	1702
Рынок жилищного строительства	12	10	12	1699
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	13	9	11	1700
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	13	9	11	1700
Рынок архитектурно-строительного проектирования	15	11	10	1697
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	14	11	10	1698
Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	15	9	12	1697
Рынок племенного животноводства	15	10	11	1697
Рынок семеноводства	16	9	10	1698

Рынок вылова водных биоресурсов	15	11	12	1695
Рынок переработки водных биоресурсов	16	10	11	1696
Рынок товарной аквакультуры	16	11	10	1696
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	17	9	10	1697
Рынок нефтепродуктов	14	11	11	1697
Рынок легкой промышленности	14	9	10	1700
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	15	10	12	1696
Рынок производства кирпича	15	9	12	1697
Рынок производства бетона, включая инновационные строительные материалы	15	11	11	1696
Сфера наружной рекламы	14	6	11	1702
Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	13	11	12	1697
Розничная торговля	10	10	11	1702
Рынок бытовых услуг	10	10	11	1702
Рынок санаторно-курортных и туристских услуг	12	11	12	1698
Рынок пищевой продукции	10	10	12	1701
Рынок композитных материалов	16	10	11	1696
Рынок продукции машиностроения	14	11	11	1697
Рынок финансовых услуг	12	9	10	1702
Рынок водоснабжения и водоотведения	11	13	10	1699

2.3 Мониторинг удовлетворенности потребителей соотношением цены и качества товаров, работ и услуг

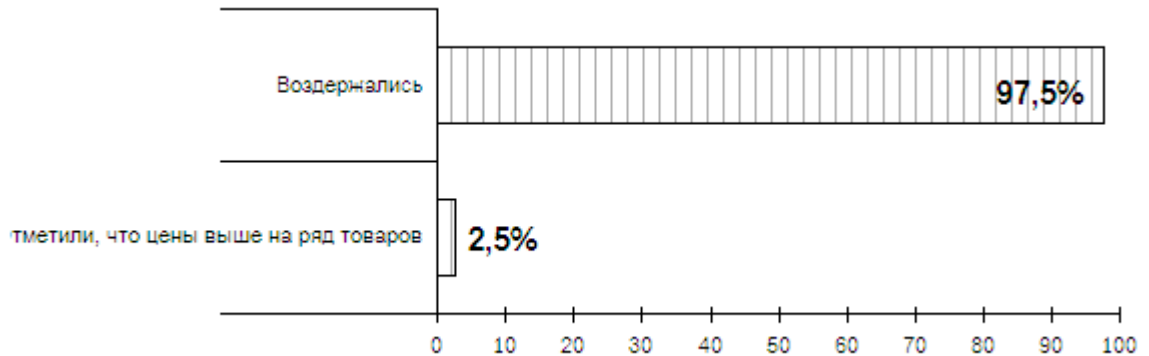
Ценообразование - один из ключевых факторов, определяющих конкурентную среду на рынке. Для оценки ценовой конкуренции товаров и услуг был проведен опрос потребителей. Из них 98,3% опрошенных отметили удовлетворенность уровнем цен в среднем по рынкам. 0,6% респондентов оказались не удовлетворены ценами.

Восприятие потребителями уровня цен в среднем по рынкам, средний % среди оценок по всем рынкам, 2021 г.



Только 2,5% высказались о том, что цены в Краснодарском крае выше по сравнению с другими регионами Российской Федерации.

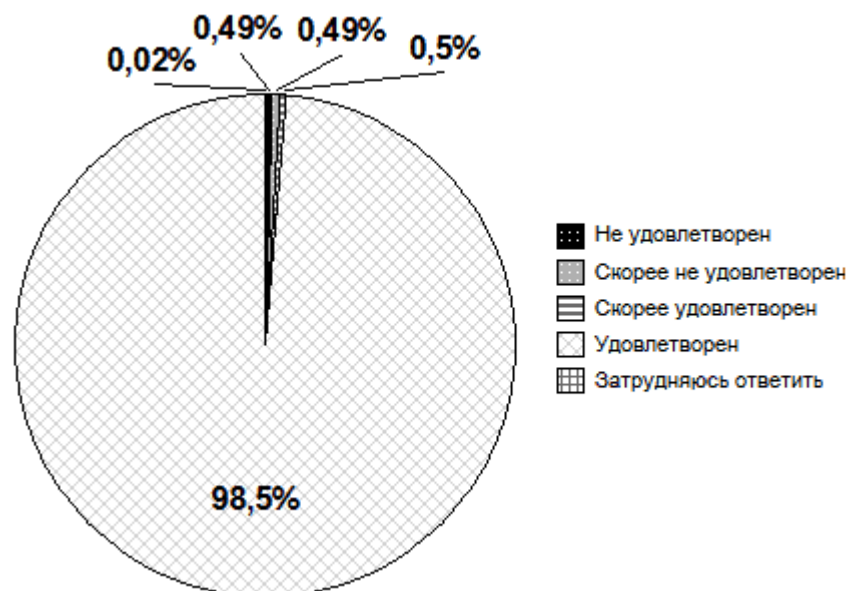
На какие товары и (или) услуги, по Вашему мнению, цены в Краснодарском крае выше по сравнению с другими регионами Российской Федерации?



97,7% респондентов считают, что уровень цен товаров и услуг на товарных рынках в течение последних трех лет снизился.

Более 96% респондентов считают, что качество товаров, работ, услуг в Краснодарском крае выше по сравнению с другими регионами Российской Федерации.

Восприятие потребителями качества товаров и услуг в среднем на рынках, средний % среди оценок по всем рынкам, 2021 г.



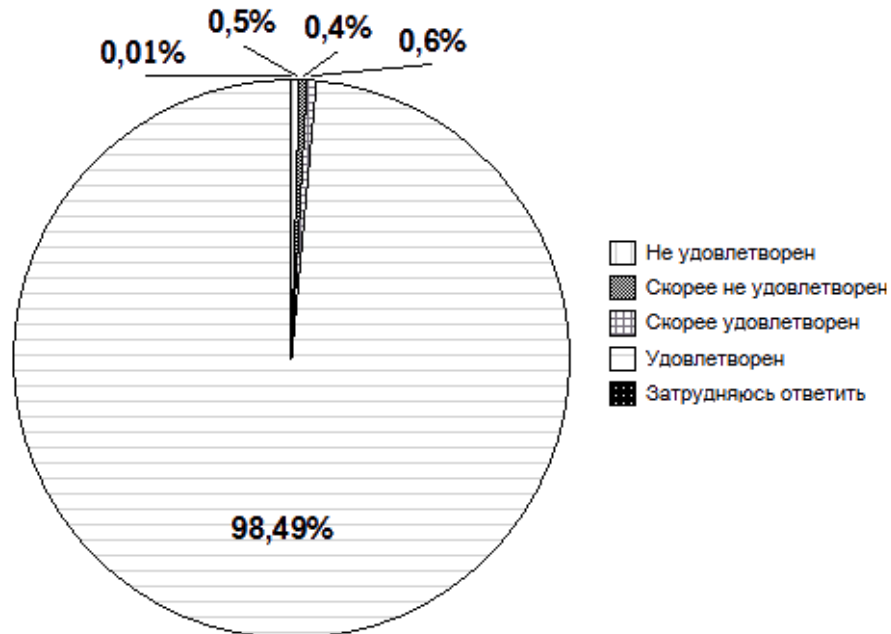
В среднем по всем рынкам 99,0% респондентов оценили положительно качество товаров и услуг (удовлетворен - 98,5%, скорее удовлетворен - 0,5%).

На вопрос "Каких услуг, по Вашему мнению, не хватает в вашем городе?" более 97% респондентов ответили, что "Все есть, всех услуг хватает".

97,6% респондентов ответили, что за последние три года увеличилось качество товаров и услуг на товарных рынках.

2.4 Мониторинг удовлетворенности респондентов доступностью товаров, работ и услуг на товарных рынках, а также динамики изменения доступности товаров, работ и услуг за последние три года

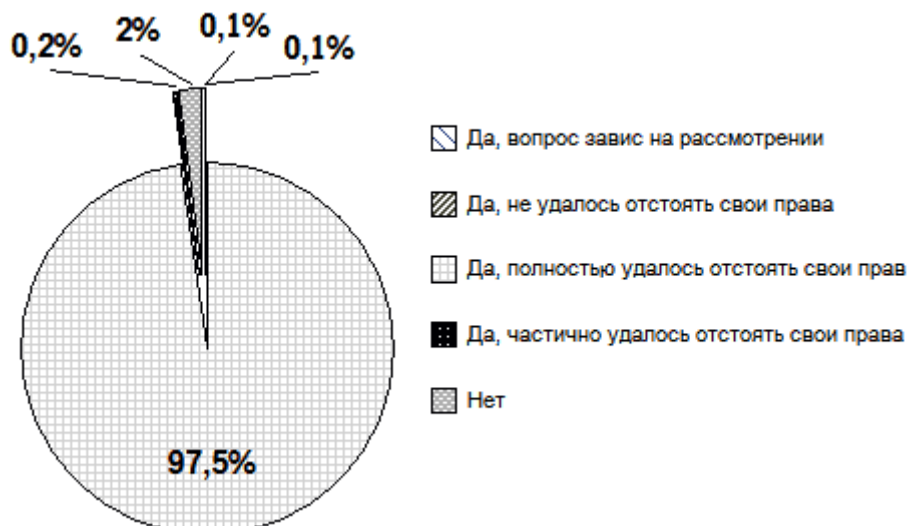
Насколько Вы удовлетворены доступностью товаров и услуг на товарных рынках Вашего района (города)?



97,6% респондентов отметили, что уровень доступности товаров и услуг на товарных рынках в течение последних трех лет увеличился.

2.5 Сбор данных об удовлетворенности потребителей, приобретавших товар, работу, услугу в определенный период, качеством товара, работы, услуги на основе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике

Статистика по обращениям респондентов в надзорные органы по защите прав потребителей и результатам обращений в 2021 году, % от всех опрошенных



97,5% респондентов обращались в надзорные органы и им удалось полностью отстоять свои права.

3. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАЧЕСТВОМ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНЦИИ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ

Основной целью данного мониторинга было - выяснить отношение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также потребителей удовлетворенностью качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках и деятельности по содействию развитию конкуренции.

3.1 Результаты опроса удовлетворенности предпринимателей качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках и деятельности по содействию развитию конкуренции

Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Краснодарского края, размещенной в открытом доступе, % от числа опрошенных

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Уровень доступности	99,8%	0,2%	-	-	-
Уровень понятности	99,6%	0,2%	0,2%	-	-
Удобство получения	99,8%	0,2%	-	-	-

Более 99,6% респондентов довольны качеством официальной информации (доступностью, понятностью, удобством получения).

Оценка полноты размещенной органом исполнительной власти Краснодарского края, уполномоченным содействовать развитию конкуренции (далее - уполномоченный орган), и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Доступность* информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе	99,5%	0,5%	-	-	-
Доступность* информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе	98,6%	1,4%	-	-	-

Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона	98,9%	0,9%	0,2%	-	-
Обеспечение доступности * "дорожной карты" региона	98,2%	1,8%	-	-	-
Доступность* информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона	98,6%	1,4%	-	-	-

<*> Под доступностью понимается нахождение ссылки на раздел, в котором содержится искомая информация, на главной странице официального сайта уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", или интернет-портале об инвестиционной деятельности в Краснодарском крае (необходимую информацию можно получить, сделав не более трех переходов по ссылкам).

3.2 Результаты опроса удовлетворенности потребителей качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках и деятельности по содействию развитию конкуренции

Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг в Краснодарском крае, размещаемой в открытом доступе, % от числа опрошенных

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Уровень доступности	98,8%	0,5%	0,3%	0,1%	0,2%
Уровень понятности	98,8%	0,6%	0,3%	0,1%	0,3%
Удобство получения	98,7%	0,5%	0,5%	0,1%	0,2%

Более 98,7% респондентов довольны качеством официальной информации (доступностью, понятностью, удобством получения).

Оценка полноты размещенной органом исполнительной власти Краснодарского края, уполномоченным содействовать развитию конкуренции (далее - уполномоченный орган), и муниципальными образованияами информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Доступность* информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе	98,6%	0,8%	0,3%	0,1%	0,3%
Доступность* информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе	98,6%	0,7%	0,3%	0,1%	0,3%

Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона	98,7%	0,8%	0,2%	0,1%	0,3%
Обеспечение доступности * "дорожной карты" региона	98,7%	0,6%	0,3%	0,1%	0,3%
Доступность* информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона	98,5%	0,9%	0,2%	-	0,5%

<*> Под доступностью понимается нахождение ссылки на раздел, в котором содержится искомая информация, на главной странице официального сайта уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", или интернет-портале об инвестиционной деятельности в Краснодарском крае (необходимую информацию можно получить, сделав не более трех переходов по ссылкам).

3.3 Результаты опроса предпринимателей об источниках получения указанной информации и надежности таких источников

Оценка доверия предпринимателей к источникам информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

Источники информации	Предпочитаю пользоваться	Доверяю больше всего
Официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	97,0%	2,7%
Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в Краснодарском крае	91,8%	7,8%
Официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	94,1%	5,5%
Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти Краснодарского края и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	95,0%	4,8%
Телевидение	93,6%	6,2%
Печатные средства массовой информации	95,0%	4,8%
Радио	95,4%	4,1%
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	94,7%	4,8%
Другое	95,4%	4,1%

Более 91% опрошенных предпринимателей предпочитают пользоваться всеми источниками получения информации.

3.4 Результаты опроса предпринимателей об источниках получения указанной информации и надежности таких источников

Оценка доверия потребителей к источникам информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

Источники информации	Предпочитаю пользоваться	Доверяю больше всего
Официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96,0%	3,3%
Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в Краснодарском крае	1,3%	97,6%
Официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	1,3%	97,6%
Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти Краснодарского края и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	1,4%	97,6%
Телевидение	4,4%	94,8%
Печатные средства массовой информации	98,9%	0,2%
Радио	98,6%	0,3%
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	98,7%	0,3%
Другое	97,7%	0,8%

Основная масса потребителей предпочитает пользоваться следующими источниками получения информации: официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", печатные средства массовой информации, радио, специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы.

4. МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Данный мониторинг проводился для выяснения отношения потребителей к субъектам естественных монополий в области телефонной связи, теплоснабжения, электроснабжения, газоснабжения, водоочистки и водоснабжения.

4.1 Анализ данных о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках естественных монополий

4.1.1 Анализ данных о развитии конкуренции и удовлетворенности потребителями качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках естественных монополий

**Оценка потребителями качества услуг
субъектов естественных монополий,
% от числа опрошенных**

Наименование	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не-удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	99,0%	0,5%	0,4%	0,1%	-
Водоочистка	98,7%	0,9%	0,3%	0,1%	-
Газоснабжение	98,9%	0,9%	0,2%	0,1%	-
Электроснабжение	99,0%	0,6%	0,3%	0,1%	-
Теплоснабжение	98,9%	0,6%	0,4%	0,1%	-
Телефонная связь	98,9%	0,6%	0,3%	0,2%	-

Большинство оценило качество услуг положительно.

**Оценка потребителями уровня цен на услуги
субъектов естественных монополий,
% от числа опрошенных**

Наименование	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не-удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	98,6%	0,3%	1,0%	0,1%	-
Водоочистка	98,7%	0,4%	0,9%	0,1%	-
Газоснабжение	98,5%	0,5%	0,9%	0,1%	-
Электроснабжение	98,4%	0,5%	1,0%	0,2%	-
Теплоснабжение	98,5%	0,3%	1,0%	0,2%	-
Телефонная связь	98,5%	0,5%	0,8%	0,2%	-

На вопрос "С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с субъектами естественных монополий?" более 96% ответили, что "Не сталкивались с подобными проблемами", еще примерно 1,8% ответили, что "Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур".

4.1.2 Анализ данных о развитии конкуренции и удовлетворенности субъектами предпринимательской деятельности качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках естественных монополий

На вопрос "С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с субъектами естественных монополий?" 97,5% ответили, что "Не сталкивались с подобными проблемами", еще 2,1% ответили, что "Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур".

**Оценка сроков получения доступа к услугам субъектов
естественных монополий в Краснодарском крае,
% от числа опрошенных**

Наименование	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не-удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	99,3%	0,5%	-	-	0,2%
Водоочистка	99,3%	0,5%	-	-	0,2%
Газоснабжение	99,6%	0,2%	-	-	0,2%
Электроснабжение	99,3%	0,5%	-	-	0,2%
Теплоснабжение	99,3%	0,5%	-	-	0,2%
Телефонная связь	99,3%	0,5%	-	-	0,2%

**Оценка стоимости подключения услуг субъектов естественных
монополий в Краснодарском крае, % от числа опрошенных**

Наименование	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не-удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	99,6%	-	0,2%	-	0,2%
Водоочистка	99,3%	-	0,2%	-	0,5%
Газоснабжение	99,4%	-	0,2%	0,2%	0,2%
Электроснабжение	99,4%	-	0,2%	0,2%	0,2%
Теплоснабжение	99,3%	-	0,2%	-	0,5%
Телефонная связь	99,4%	-	0,2%	0,2%	0,2%

**Оценка сложности (количества) процедур подключения
услуг субъектов естественных монополий в Краснодарском крае,
% от числа опрошенных**

Наименование	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не-удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	99,4%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Водоочистка	99,3%	-	0,2%	-	0,5%
Газоснабжение	99,4%	-	0,2%	0,2%	0,2%
Электроснабжение	99,4%	-	0,2%	0,2%	0,2%
Теплоснабжение	99,3%	-	0,2%	-	0,5%
Телефонная связь	99,4%	0,2%	0,2%	-	0,2%

4.2 Анализ данных об оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услугах по подключению (технологическому подсоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде

**Оценка характеристик услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Краснодарском крае по уровню КАЧЕСТВА,
% от числа опрошенных**

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	99,5%	-	-	-	0,5%
Водоочистка	99,5%	-	-	-	0,5%
Газоснабжение	99,5%	-	-	-	0,5%
Электроснабжение	99,5%	-	-	-	0,5%
Теплоснабжение	99,5%	-	-	-	0,5%

**Оценка характеристик услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Краснодарском крае по уровню ЦЕН,
% от числа опрошенных**

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	99,5%	-	-	-	0,5%
Водоочистка	99,5%	-	-	-	0,5%
Газоснабжение	99,5%	-	-	-	0,5%
Электроснабжение	99,5%	-	-	-	0,5%
Теплоснабжение	97,7%	1,8%	-	-	0,5%

5. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СФЕРЕ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

Основной целью данного мониторинга было - изучить отношение потребителей к качеству услуг банковских организаций, микрофинансовых организаций, субъектов страхового дела, кредитных кооперативов и систем денежных переводов и выявить - услугами каких организаций, из упомянутых выше, потребители пользуются чаще всего.

5.1 Уровень удовлетворенности населения деятельностью финансовых организаций

Оценка удовлетворенности работой/сервисом следующих финансовых организаций при оформлении и/или использовании финансовых услуг или в любых других случаях, когда сталкивались с ними, % от числа опрошенных

Наименование финансовой организации	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен
Банки	0,5%	97,6%	0,3%	1,1%	0,5%
Микрофинансовые организации	0,9%	97,6%	1,2%	0,1%	0,3%

Кредитные потребительские кооперативы	1,0%	97,5%	1,0%	0,2%	0,3%
Ломбарды	0,9%	97,6%	0,9%	0,2%	0,3%
Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	1,1%	97,6%	0,8%	0,2%	0,3%
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	1,1%	97,6%	0,8%	0,2%	0,3%
Негосударственные пенсионные фонды	0,9%	97,7%	0,8%	0,2%	0,5%
Брокеры	1,2%	97,5%	0,8%	0,2%	0,4%

**Оценка доверия следующим финансовым организациям,
% от числа опрошенных**

Наименование финансовой организации	Не стал- квивался	Полнос- тью до- веряю	Полнос- тью НЕ доверяю	Скорее дове- ряю	Скорее НЕ до- веряю
Банки	0,4%	97,6%	0,3%	1,2%	0,5%
Микрофинансовые организации	0,9%	97,5%	1,0%	0,1%	0,5%
Кредитные потребительские кооперативы	1,1%	97,5%	0,9%	0,1%	0,4%
Ломбарды	1,0%	97,6%	0,9%	0,1%	0,5%
Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	1,2%	97,6%	0,8%	0,2%	0,3%
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	1,2%	97,5%	0,7%	0,1%	0,5%
Негосударственные пенсионные фонды	1,0%	97,6%	0,8%	0,2%	0,4%
Брокеры	1,2%	97,5%	0,8%	0,1%	0,5%

**Оценка удовлетворенности следующими продуктами/услугами
финансовых организаций при их оформлении и/или использовании
или в любых других случаях, когда сталкивались с ними,
% от числа опрошенных**

Финансовые продукты (услуги)	Не стал- квивался	Полнос- тью НЕ удовлет- ворен	Полностью удовлетво- рен	Скорее НЕ удов- летворен	Скорее удовлет- ворен
Кредиты	0,4%	1,1%	97,8%	0,5%	0,2%
Вклады	0,5%	1,0%	97,6%	0,5%	0,3%
Расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные	0,4%	0,8%	97,8%	0,3%	0,7%
Кредитные карты	0,5%	0,9%	97,6%	0,7%	0,2%
Переводы и платежи	0,3%	0,8%	98,0%	0,2%	0,6%
Займы в микрофинансовых организациях	0,5%	1,4%	97,6%	0,3%	0,2%
Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях	0,6%	1,3%	97,6%	0,3%	0,2%
Займы в кредитных потребительских кооперативах	0,6%	1,4%	97,6%	0,3%	0,1%
Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах	0,6%	1,4%	97,6%	0,3%	0,2%
Займы в ломбардах	0,6%	1,3%	97,6%	0,4%	0,1%
Добровольное страхование жизни	0,5%	1,2%	97,6%	0,5%	0,2%
Другое добровольное страхование	0,5%	1,2%	97,6%	0,5%	0,3%

Обязательное медицинское страхование	0,5%	1,0%	97,7%	0,4%	0,5%
Другое обязательное страхование	0,5%	1,1%	97,6%	0,5%	0,2%
Займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	0,6%	1,1%	97,5%	0,5%	0,3%
Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	0,6%	1,2%	97,5%	0,5%	0,2%
Обязательное пенсионное страхование *	0,5%	1,0%	97,7%	0,3%	0,5%
Негосударственное пенсионное обеспечение **	0,6%	1,1%	97,5%	0,5%	0,3%
Индивидуальные инвестиционные счета	2,8%	1,1%	95,3%	0,3%	0,5%

<*> Договор об обязательном пенсионном страховании - соглашение между фондом и застрахованным лицом в пользу застрахованного лица или его правопреемников, в соответствии с которым фонд обязан при наступлении пенсионных оснований осуществлять назначение и выплату застрахованному лицу накопительной пенсии и (или) срочной пенсионной выплаты или единовременной выплаты либо осуществлять выплаты правопреемникам застрахованного лица.

<***> Договор негосударственного пенсионного обеспечения - соглашение между фондом и вкладчиком фонда, в соответствии с которым вкладчик обязуется уплачивать пенсионные взносы в фонд, а фонд обязуется выплачивать участнику (участникам) фонда негосударственную пенсию (участник может выступить вкладчиком в свою пользу).

Оценка использования потребителями финансовых продуктов (услуг) за последние 12 месяцев, % от числа опрошенных

Финансовый продукт	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но пользовался за последние 12 месяцев	Не пользовался за последние 12 месяцев
Онлайн-кредит в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме)	0,9%	97,6%	1,1%
Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом	0,6%	97,7%	1,1%
Использование кредитного лимита по кредитной карте	0,6%	97,6%	1,2%
Онлайн-заем в микрофинансовой организации (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме)	0,3%	97,6%	1,3%
Иной заем в микрофинансовой организации, не являющийся онлайн-займом	0,3%	97,5%	1,4%
Онлайн-заем в кредитном потребительском кооперативе	0,2%	97,7%	1,3%
Иной заем в кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом	0,2%	97,6%	1,4%

Онлайн-заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	0,2%	97,6%	1,4%
Иной заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом	0,2%	97,6%	1,4%
Заем в ломбарде	0,2%	95,8%	1,4%

Более 95% респондентов ответили, что займы (кредиты) не имеются сейчас, но пользовались ими за последние 12 месяцев.

Из тех респондентов, которые указали что не пользовались займами и кредитами за последние 12 месяцев, 63,6% причиной указали "Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг", 36,4% - "Нет необходимости в заемных средствах, процентная ставка слишком высокая".

Оценка использования платежных карт за последние 12 месяцев, % от числа опрошенных

Финансовый продукт	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но пользовался за последние 12 месяцев	Не пользовался за последние 12 месяцев
Зарплатная карта (банковская карта, предназначенная для выплаты сотруднику заработной платы и других денежных начислений (премий, командировочных, материальной помощи и т.д.) организацией, заключившей с банком договор на обслуживание в рамках зарплатного проекта)	99,6%	0,1%	0,3%
Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат	98,4%	0,2%	1,3%
Другая расчетная (дебетовая) карта, кроме зарплатной карты и (или) карты для получения пенсий и иных социальных выплат	98,2%	0,2%	1,6%
Кредитная карта	98,2%	0,1%	1,7%

Из тех респондентов, которые не пользовались за последние 12 месяцев платежными картами, причиной указали - 31,6% - "Платежная карта есть у других членов моей семьи", 21,1% указали - "Банкоматы находятся слишком далеко от меня, отделения банков находятся слишком далеко от меня, я не доверяю банкам (кредитным организациям)".

Оценка использования страховых продуктов (услуг) за последние 12 месяцев потребителями, % от числа опрошенных

Финансовый продукт	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но пользовался за последние 12 месяцев	Не пользовался за последние 12 месяцев
Добровольное страхование жизни (на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события; с условием периодических выплат (ренды, аннуитетов) и/или участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика; пенсионное страхование)	0,6%	97,5%	1,9%

Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности (например, дополнительное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО), но не обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО); добровольное страхование финансовых рисков)	0,6%	97,8%	1,6%
Другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования (обязательное личное страхование пассажиров (туристов), жизни и здоровья пациента, участвующего в клинических исследованиях лекарственного препарата для медицинского применения, государственное личное страхование работников налоговых органов, государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц; ОСАГО)	0,8%	97,6%	1,7%

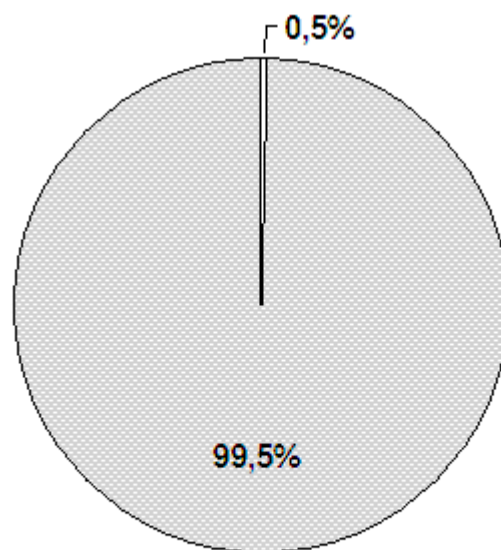
Из тех, кто не пользовался за последние 12 месяцев добровольным страхованием 42,9% ответили, что "Стоимость страхового полиса слишком высокая", 34,3% не видят смысла в страховании.

5.2 Мониторинг удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг

Основной целью данного мониторинга было - изучить отношение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к качеству услуг банковских организаций, микрофинансовых организаций, субъектов страхового дела, кредитных кооперативов и систем денежных переводов, и выявить, услугами каких организаций, из упомянутых выше, потребители пользуются чаще всего.

97,0% опрошенных предпринимателей указали, что пользуются электронными платежами, переводами денежных средств (в т.ч. через банкоматы, мобильный банк), 96,6% - расчётно-кассовым обслуживанием (вкладами, платежами и пр.). Самыми непопулярными услугами оказались "Добровольное страхование жизни/здоровья, имущества, ответственности (не ОСАГО)" и "Инвестирование (в т.ч. депозиты; ценные бумаги; драгоценные металлы; инвестиционные фонды; бизнес проекты и пр.)".

**Оценка доступности базового набора финансовых услуг,
% от числа опрошенных**



- Доступно несколько видов финансовых услуг
 Доступны все виды финансовых услуг

**Оценка удовлетворенности качеством финансовых услуг
на территории Кавказского района,
% от числа опрошенных**

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь с ответом
Кредитование, ипотека, кредитные карты	99,3%	0,5%	-	-	0,2%
Вклады/сбережения	99,5%	-	-	-	0,5%
Платежные услуги (онлайн платежи, переводы P2P (с карты на карту), POS-терминалы и др.)	99,5%	-	0,2%	-	0,2%
ОСАГО	99,3%	0,2%	-	-	0,5%
КАСКО	99,5%	-	-	-	0,5%
Страхование имущества	99,3%	0,2%	-	-	0,5%
Получение микрозайма	99,5%	-	-	-	0,5%
Услуги ломбардов	99,5%	-	-	-	0,5%

На вопрос "Какие из наиболее востребованных финансовых услуг НЕвозможно получить на территории Вашего района (города)?" 96,6% респондентов указали, что можно получить все перечисленные услуги.

6. МОНИТОРИНГ ЦЕН НА ТОВАРЫ, ВХОДЯЩИЕ В ПЕРЕЧЕНЬ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ

Информация о розничных ценах на отдельные виды социально значимых продуктов питания и автомобильное топливо в муниципальном образовании Кавказский район, руб. за ед.

Наименование	на 3 ноября 2020 г.	на 3 ноября 2020 г.	Рост цен, %
Мука пшеничная 1-го сорта, руб. за 1кг	34,25	39,00	113,87
Мука пшеничная высшего сорта, руб. за 1кг	39,03	41,40	106,07
Хлеб пшеничный формовой из муки 1-го сорта, руб. за 1 кг	43,23	49,14	113,67
Хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта (Батон), руб. за 1кг	80,35	81,88	101,90
Хлеб ржаной, ржано-пшеничный (Дарницкий, Бородинский), руб. за 1 кг	59,54	68,57	115,17
Молоко питьевое 2,5% жирности пастеризованное в полиэтиленовом пакете, руб. за 1л	47,05	54,16	115,11
Молоко питьевое 2,5% жирности пастеризованное в картонном пакете (тетра-брик, пюр-пак, элопак и др.), руб. за 1л	60,50	62,84	103,87
Молоко питьевое 3,2% жирности пастеризованное в полиэтиленовом пакете, руб. за 1л	58,60	63,57	108,48
Молоко питьевое 3,2-4,5% жирности пастеризованное в картонном пакете (тетра-брик, пюр-пак, элопак и др.), руб. за 1л	64,30	65,56	101,96
Кефир 2,5 % жирности в полиэтиленовом пакете, руб. за 1кг	55,12	62,02	112,52
Сметана 20% жирности в полиэтиленовом пакете, руб. за 500г	88,01	101,71	115,57
Творог обезжиренный, руб. за пачку весом 200г	52,55	56,98	108,43
Масло сливочное фасованное в пачках, руб. за пачку весом 200г	84,92	105,24	123,93
Масло растит.подсолн. нерафинир. фасованное, руб. за полиэтил. бутылку емкостью 1 л	84,00	110,00	130,95
Масло растит.подсолн. рафинир. дезодор. фасован., руб. за полиэтит. бутылку емкостью 1 л	95,60	118,74	124,21
Яйца куриные столовые 1 категории, руб. за 1 десяток	63,55	76,11	119,76
Яйца куриные столовые 2 категории, руб. за 1 десяток	49,25	69,95	142,03
Говядина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	290,00	370,00	127,59
Свинина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	240,00	299,00	124,58
Куры (кроме куриных окорочков), руб. за 1кг	107,00	139,33	130,21
Рыба мороженая неразделанная (лимонема, камбала, треска, хек, сайда, путассу, минтай), руб. за 1кг	180,00	218,52	121,40
Сахар-песок, руб. за 1кг	49,05	56,15	114,48
Соль поваренная пищевая, руб. за 1кг	16,07	15,53	96,64
Чай черный байховый (листовой), руб. за 1кг	439,91	459,98	104,56
Рис шлифованный, руб. за 1кг	66,13	72,96	110,33
Пшено, руб. за 1кг	54,40	57,76	106,18
Крупа гречневая ядрица, руб. за 1кг	85,92	117,50	136,76
Вермишель, руб. за 1кг	50,99	58,21	114,16
Картофель, руб. за 1кг	25,43	47,00	184,82
Капуста белокочанная свежая, руб. за 1кг	21,08	40,61	192,65
Лук репчатый, руб. за 1кг	21,28	29,23	137,36
Морковь, руб. за 1кг	27,88	41,54	149,00
Яблоки отечественные, руб. за 1кг	59,00	55,88	94,71
Бензин Аи-92 (Регуляр), руб. за 1л	43,54	47,93	110,08
Бензин Аи-95 (Премиум), руб. за 1л	47,90	51,33	107,16
Дизельное топливо летнее с содержанием серы не более 0,05 % (500мг/кг), руб. за 1л	45,00	48,50	107,78
Сжиженный углеводородный газ для заправки автотранспорта, руб. за 1л	25,50	31,70	124,31

Представленные данные показывают, что в 2021 году цены преимущественно выросли.

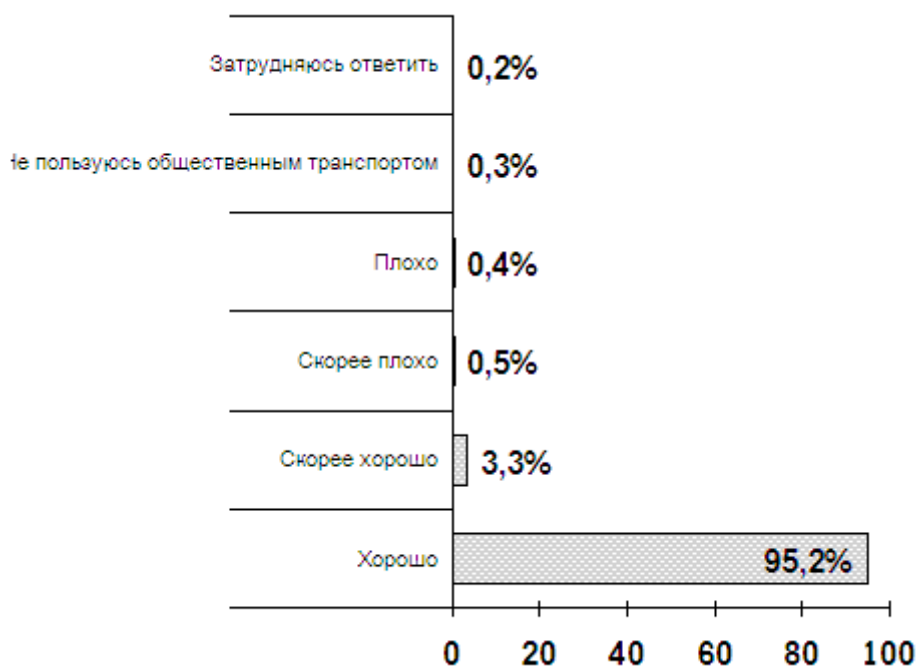
Одним из факторов, повлиявших на рост цен, стал ввод обязательной маркировки некоторых товаров, что поставило преграду ввоза на рынок дешевого контрафактного товара.

7. МОНИТОРИНГ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Часто ли Вы пользуетесь общественным транспортом? % от числа опрошенных

Затрудняюсь ответить	0,2%
Один или несколько раз в месяц	0,5%
Один или несколько раз в неделю	95,2%
Практически каждый день	3,2%
Практически не пользуюсь, пользуюсь личным автомобилем, мотоциклом или такси	0,8%
Практически не пользуюсь, хожу пешком или пользуюсь велосипедом	0,2%

Как Вы оцениваете работу общественного транспорта в вашем городе? % от числа опрошенных



На вопрос "Какая причина мешает чаще пользоваться общественным транспортом?" 95,0% респондентов ответили, что ничто не мешает, общественный транспорт удобен.

**Оценка потребителями качества услуг по видам транспорта,
% от числа опрошенных**

Вид транспорта	Затрудняюсь ответить	Неудовлетворен	Скорее не удовлетворен	Скорее удовлетворен	Удовлетворен
Ж/д транспорт междугородний	0,3%	-	0,1%	1,2%	98,4%
Ж/д транспорт пригородный	0,3%	0,1%	0,1%	1,0%	98,6%
Рельсовый транспорт городской (трамвай)	0,8%	-	0,3%	0,5%	98,4%
Троллейбус	0,8%	-	0,3%	0,6%	98,3%
Автобус	0,3%	-	0,3%	0,9%	98,5%
Такси	0,2%	-	0,3%	0,8%	98,6%
Маршрутные такси	0,5%	-	0,3%	0,6%	98,6%

Предприниматели на вопрос "Какие способы оптимизации логистических процессов применяются Вами?" ответили так: более 84% респондентов - "Анализ внутренних ресурсов, проведение аудита логистических систем", "Внедрение концепции бережливого производства".

90,6% респондентов отметили, что не видят проблем, оказывающих влияние на уровень эффективности логистических процессов в Краснодарском крае.

**8. МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ ПЕРЕДОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ И ИХ ВНЕДРЕНИЯ, А ТАКЖЕ ПРОЦЕССА
ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

**Оценка предпринимателями приоритета значимости
блоков рынков по направлению передовых производственных
технологий в 2020 году по 5-балльной шкале,
% от числа опрошенных**

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь с ответом
Цифровое проектирование и моделирование	0,5%	-	0,2%	0,2%	98,6%	0,5%
Технологии робототехники	0,5%	-	-	0,2%	98,9%	0,5%
Промышленная сенсорика	0,5%	-	-	-	99,1%	0,5%
Новые материалы	0,5%	-	-	-	99,1%	0,5%
Аддитивные технологии	0,5%	-	-	-	99,1%	0,5%
CNC-технологии и гибридные технологии	0,5%	-	-	-	99,1%	0,5%
Большие данные	0,5%	-	-	-	99,1%	0,5%
Индустриальный Интернет	0,5%	2,3%	-	-	96,8%	0,5%

**Оценка потребителями приоритета значимости
блоков рынков по направлению передовых производственных
технологий в 2020 году по 5-балльной шкале,
% от числа опрошенных**

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь с ответом
Цифровое проектирование и моделирование	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%	97,7%	0,9%
Технологии робототехники	0,2%	0,6%	0,3%	0,2%	97,7%	0,9%
Промышленная сенсорика	0,3%	0,5%	0,4%	0,1%	97,5%	1,2%
Новые материалы	0,2%	0,5%	0,3%	0,4%	97,5%	1,0%
Аддитивные технологии	0,4%	0,4%	0,4%	0,1%	97,6%	1,1%
CNC-технологии и гибридные технологии	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%	97,6%	1,1%
Большие данные	0,2%	0,5%	0,4%	0,1%	97,6%	1,3%
Индустриальный Интернет	0,3%	2,7%	0,4%	0,2%	95,4%	1,0%

**Оценка удовлетворенности предпринимателей доступностью
и качеством цифровых услуг на территории
Краснодарского края, % от числа опрошенных**

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Портал инспекции федеральной налоговой службы по Краснодарскому краю	99,3%	0,2%	-	-	0,5%
Портал государственных услуг Российской Федерации	99,3%	0,2%	-	-	0,5%
Единый портал Многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг Краснодарского края	99,5%	-	-	-	0,5%
Интернет-банкинг	99,3%	0,2%	-	-	0,5%
Инвестиционный портал Краснодарского края	99,3%	-	-	0,2%	0,5%
Онлайн-торговля (реализация товаров и услуг (операции которые совершаются удаленно), таких как реализация электронных билетов, различные личные кабинеты и т.д.)	99,3%	-	-	0,2%	0,5%
Информационные порталы Администрации и органов исполнительной власти Краснодарского края	97,3%	2,1%	-	0,2%	0,5%

95,9% респондентов отметили, что в результате использования цифровых технологий на предприятии увеличилась производительность труда. 99,1% респондентов ответили, что существенные препятствия при разработке передовых производственных технологий отсутствуют.

**Оценка удовлетворенности потребителей доступностью
и качеством цифровых услуг на территории
Краснодарского края, % от числа опрошенных**

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Портал государственных услуг Российской Федерации	98,6%	0,7%	-	0,1%	0,7%
Единый портал Многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг Краснодарского края	98,4%	0,3%	-	0,1%	1,2%
Портал инспекции федеральной налоговой службы по Краснодарскому краю	98,3%	0,5%	-	0,1%	1,2%
Возможность записи на прием к врачу через электронные системы	98,3%	0,5%	0,1%	0,2%	0,9%
Онлайн-банк (различные финансовые операции, которые совершаются удаленно)	98,6%	0,6%	-	0,1%	0,8%
Онлайн-покупки (приобретение товаров и услуг (операции, которые совершаются удаленно) таких как покупка электронных билетов, различные личные кабинеты и т.д.)	98,4%	0,8%	-	0,1%	0,8%
Прием официальных обращений граждан (онлайн-приемные (виртуальные приемные) администрации Краснодарского края и администраций муниципальных образований Краснодарского края)	98,2%	0,3%	-	0,2%	1,3%
Информационные порталы Администрации и органов исполнительной власти Краснодарского края	98,3%	0,3%	-	0,2%	1,2%

9. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА БИЗНЕСА

Более 79% предпринимателей пользовались за последние 5 лет следующими видами государственной поддержки:

- юридическая поддержка/консультации;
- образовательные программы для предпринимателей;
- льготные кредиты/субсидирование процентной ставки;
- снижение налоговой нагрузки для плательщиков УСНО, ЕНВД, патента;
- имущественная поддержка (льготная аренда, места в бизнес-инкубаторах и пр.).

99,1% респондентов отметили, что при необходимости можно легко получить необходимую поддержку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Респонденты - потребители товаров и услуг, а также руководители предприятий отметили, что уровень конкуренции в Краснодарском крае довольно высок и при этом продолжает расти. При этом потребители, в основном, считают, что число организаций достаточное.

97,7% респондентов считают, что уровень цен товаров и услуг на товарных рынках в течение последних трех лет снизился.

Более 96% респондентов считают, что качество товаров, работ, услуг в Краснодарском крае выше по сравнению с другими регионами Российской Федерации.

В рамках опроса потребителей услуг субъектов естественных монополий большинство респондентов оценили качество их услуг положительно - 98,9% и более.

В целом, бизнес считает, что конкуренция в их сфере довольно высокая, и за последние годы они не почувствовали уровня ее падения.

Оценивая административные барьеры, руководители предприятий заметили, что больших проблем и препон они не чувствуют, так, не сталкивались с ними 97,3% респондентов.

Проведенный мониторинг цен показал, что в 2021 году цены преимущественно выросли. Одним из факторов, повлиявших на рост цен, стал ввод обязательной маркировки некоторых товаров, что поставило преграду ввоза на рынок дешевого контрафактного товара.

97,3% и более предпринимателей и 98,2% потребителей удовлетворены доступностью и качеством цифровых услуг на территории Краснодарского края.