

Начальнику управления
архитектуры и градостроительства
администрации муниципального
образования Кавказский район

Чукиной А.А.

Заключение

по результатам оценки регулирующего воздействия проекта
постановления администрации муниципального образования
Кавказский район "Об утверждении порядка демонтажа
рекламных конструкций, установленных и (или)
эксплуатируемых без разрешения на территории муниципального
образования Кавказский район"

Отдел экономического развития администрации муниципального образования Кавказский район как уполномоченный орган по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования Кавказский район рассмотрел поступивший 27 апреля 2026 г. проект постановления администрации муниципального образования Кавказский район "Об утверждении порядка демонтажа рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения на территории муниципального образования Кавказский район" (далее - проект), направленный для подготовки настоящего Заключения, управлением архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования Кавказский район (далее - разработчик), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования Кавказский район, устанавливающих новые, или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением администрации муниципального образования Кавказский район (далее - Порядок), проект подлежит проведению оценки регулирующего воздействия.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта требования Порядка разработчиком соблюдены.

Проект направлен разработчиком для проведения оценки регулирующего воздействия впервые.

Проведен анализ результатов исследований, проводимых регулирующим органом с учетом установления полноты рассмотрения регулирующим органом

всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

Проведена оценка эффективности предложенных регулирующим органом вариантов правового регулирования, основанных на сведениях, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, и установлено следующее.

Разработчиком выявлена следующая проблема: ухудшение внешнего вида жилой среды из-за беспорядочного размещения рекламных конструкций. Повышен риск аварий из-за неправильно установленных или чрезмерно крупных рекламных конструкций, которые ограничивают видимость для водителей и пешеходов, создают препятствия на тротуарах и дорогах. Незаконное использование. Создание несправедливых условий для других участников рынка. Нарушение интересов граждан.

Определены потенциальные адресаты предлагаемого правового регулирования: Собственники недвижимого имущества, а также владельцы рекламных конструкций.

Цели предлагаемого правового регулирования определены разработчиком верно: Сохранение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки муниципального образования Кавказский район, недопущение его нарушения; сохранение историко-градостроительного облика; обеспечение эффективного использования объектов муниципальной собственности муниципального образования Кавказский район в целях распространения наружной рекламы; создание равных условий и возможностей для всех претендентов на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования Кавказский район; исключение установки недопустимых видов и типов рекламных конструкций; обеспечение безопасности водителей и пешеходов; соблюдение прав собственников при использовании территорий; защита интересов граждан.. Заявленные цели предлагаемого правового регулирования практически реализуемы.

Разработчиком определены показатели достижения целей предлагаемого правового регулирования:

Цель 1. Сохранение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки муниципального образования Кавказский район, недопущение его нарушения: число зданий и сооружений в 2026 г. - 100%.

Цель 2. Сохранение историко-градостроительного облика: число сохранённых исторически градостроительных объектов в 2026 г. - 100%.

Цель 3. Упорядочение мест размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования Кавказский район: количество мест размещения рекламных конструкций приведенных в надлежащий вид в 2026 г. - 100%.

Цель 4. Обеспечение эффективного использования объектов муниципальной собственности муниципального образования Кавказский район в целях распространения наружной рекламы: наличие и сохранность муниципального имущества в 2026 г. - 100%.

Цель 5. Создание равных условий и возможностей для всех претендентов на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования Кавказский район: защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования рекламной деятельности в 2026 г. - 100%.

Цель 6. Исключение установки недопустимых видов и типов рекламных конструкций: количество устраненных нарушений действующего законодательства Российской Федерации и нормативных правовых актов муниципального образования Кавказский район в 2026 г. - 100%.

Регулирующим органом проведена оценка дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и расходов районного бюджета (бюджета муниципального образования Кавказский район), связанных с введением предлагаемого правового регулирования. По мнению регулирующего органа дополнительные расходы и доходы со стороны районного бюджета не предполагаются.

Со стороны адресатов правового регулирования предполагаются расходы на услуги демонтажа и хранения (уничтожения) рекламной конструкции согласно уведомления о расходах, точный размер которых слишком вариативен и не может быть рассчитан заранее.

Регулирующим органом выявлен риск недостижения целей правового регулирования:

1) Отсутствие контроля за установкой и эксплуатацией рекламных конструкций со стороны лиц, в чьи обязанности входит осуществление такого контроля. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий - минимальная. Контроль проводится начальником управления. Степень контроля рисков - полный.

2) Неправильное оформление разрешительной документации или несоблюдение норм градостроительного, земельного и рекламного законодательства. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий - минимальная. Контроль проводится начальником управления. Степень контроля рисков - полный.

3) Повреждение зеленых насаждений, нарушение ландшафта или ухудшение экологической обстановки. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий - минимальная. Контроль проводится начальником управления. Степень контроля рисков - полный.

4) Негативная реакция населения из-за ухудшения визуальной среды, шума или других неудобств. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий - минимальная. Контроль проводится начальником управления. Степень контроля рисков - полный.

5) Падение неправильно установленных конструкций вследствие чего, создание угрозы для пешеходов и транспорта. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий - минимальная. Контроль проводится начальником управления. Степень контроля рисков - полный.

6) Риск аварий из-за ограничения видимости на дорогах. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий - минимальная.

Контроль проводится начальником управления. Степень контроля рисков - полный.

Выбор предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования:

Вариант 1. В соответствии с проектом акта. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года) - индивидуальные предприниматели и юридические лица. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования - 0. Оценка расходов (доходов) районного бюджета (бюджета муниципального образования Кавказский район), связанных с введением предлагаемого правового регулирования - 0. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (пункт 3 настоящего сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования - предлагаемые цели будут достигнуты. Оценка рисков неблагоприятных последствий - отсутствие контроля за установкой и эксплуатацией рекламных конструкций со стороны лиц, в чьи обязанности входит осуществление такого контроля; повреждение зеленых насаждений, нарушение ландшафта или ухудшение экологической обстановки; негативная реакция населения из-за ухудшения визуальной среды, шума или других неудобств; падение неправильно установленных конструкций вследствие чего, создание угрозы для пешеходов и транспорта; риск аварий из-за ограничения видимости на дорогах.

Вариант 2. Создание профессиональной ассоциации рекламодателей, которые самостоятельно разрабатывают и контролируют стандарты размещения рекламы. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года) - индивидуальные предприниматели и юридические лица. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования - в зависимости от правил, установленных ассоциацией. Оценка расходов (доходов) районного бюджета (бюджета муниципального образования Кавказский район), связанных с введением предлагаемого правового регулирования - 0. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (пункт 3 настоящего сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования - предлагаемые цели будут достигнуты. Оценка рисков неблагоприятных последствий. 1. Конфликт интересов. Риск: Ассоциация, состоящая из рекламодателей, может разрабатывать стандарты, которые выгодны её членам, но не учитывают интересы других стейкхолдеров (например, потребителей, городских властей, экологических организаций). Последствия: это может привести к необъективности стандартов, что вызовет недовольство со стороны общества или регуляторов. 2. Отсутствие законодательной базы. Риск: если стандарты ассоциации не закреплены на законодательном уровне, их выполнение может быть необязательным для всех участников рынка.

Последствия: это снижает эффективность таких стандартов и может привести к их игнорированию недобросовестными участниками. 3. Ограничение конкуренции. Риск: стандарты, разработанные ассоциацией, могут создавать барьеры для входа на рынок новых игроков, особенно малых и средних предприятий. Последствия: это может привести к монополизации рынка и снижению инноваций в рекламной индустрии. 4. Недостаточный контроль за соблюдением стандартов. Риск: ассоциация может не иметь достаточных ресурсов или полномочий для эффективного контроля за соблюдением стандартов. Последствия: это может привести к их формальному соблюдению или полному игнорированию. 5. Отсутствие учета региональных особенностей. Риск: стандарты могут быть унифицированными и не учитывать специфику разных регионов (культурные, климатические, архитектурные особенности). Последствия: это может привести к неэффективности рекламных конструкций или их негативному восприятию местным населением. 6. Риск бюрократизации. Риск: процесс разработки и утверждения стандартов может стать излишне бюрократизированным, что замедлит их внедрение. Последствия: это может снизить гибкость и оперативность реагирования на изменения рынка. 7. Экологические риски. Риск: стандарты могут не учитывать экологические аспекты, такие как использование устойчивых материалов или минимизация светового загрязнения. Последствия: это может вызвать негативную реакцию со стороны экологических организаций и общественности. 8. Юридические риски. Риск: если стандарты ассоциации вступают в противоречие с действующим законодательством, это может привести к судебным разбирательствам. Последствия: это может подорвать авторитет ассоциации и привести к финансовым потерям. 9. Сопротивление со стороны участников рынка. Риск: некоторые участники рынка могут сопротивляться внедрению новых стандартов, особенно если они требуют значительных инвестиций. Последствия: это может замедлить процесс внедрения и снизить эффективность стандартов. 10. Риск устаревания стандартов. Риск: рекламная индустрия быстро развивается, и стандарты могут устареть, не успевая за изменениями. Последствия: это может привести к их неактуальности и снижению доверия к ассоциации.

Вариант 3. Содержание варианта решения проблемы. Сохранение сложившейся ситуации без изменений. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года) - индивидуальные предприниматели и юридические лица. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования - 0. Оценка расходов (доходов) районного бюджета (бюджета муниципального образования Кавказский район), связанных с введением предлагаемого правового регулирования - 0. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (пункт 3 настоящего сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования - предлагаемые цели не будут достигнуты. Оценка рисков неблагоприятных последствий - отсутствие

четких правил и регламентов размещения рекламных конструкций влечет за собой ряд негативных последствий. Во-первых, визуальный хаос. Бесконтрольное размещение баннеров, щитов и вывесок уродует городской ландшафт, создавая ощущение беспорядка и визуальной перегруженности. Это негативно сказывается на восприятии города жителями и туристами. Во-вторых, безопасность дорожного движения. Неправильно расположенные рекламные конструкции отвлекают внимание водителей, загораживают обзор, увеличивая риск ДТП. Особенно опасны крупные щиты, размещенные вблизи перекрестков и пешеходных переходов. В-третьих, недобросовестная конкуренция. Отсутствие единых правил позволяет некоторым компаниям захватывать лучшие места для рекламы, тем самым ставя другие предприятия в неравные условия. В-четвертых, экономические потери. Нелегально размещенные конструкции не приносят дохода в бюджет города, а их демонтаж требует дополнительных затрат. В конечном итоге, отсутствие порядка в размещении рекламы негативно влияет на имидж города, безопасность его жителей и экономическую стабильность.

Выявленная проблема может быть решена исключительно посредством введения предлагаемого правового регулирования, в связи с тем, что в этом варианте решения проблемы сумма издержек и риски минимальны по сравнению с возможными издержками и рисками остальных вариантов решения проблемы.

В соответствии с Порядком установлено следующее:

1. Потенциальные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием в части прав и обязательных требований субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, прав и обязанностей субъектов инвестиционной деятельности: физические и юридические лица, индивидуальные предпринимателями - владельцы рекламных конструкций, собственники или иные законные владельцы недвижимого имущества, к которому присоединена рекламная конструкция, независимо от их организационно-правовой формы.

2. Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование в части прав и обязательных требований субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, прав и обязанностей субъектов инвестиционной деятельности, предусмотренных проектом муниципального нормативного правового акта: отсутствие у владельцев разрешений на установку/эксплуатацию рекламных конструкций (или истечение/аннулирование срока действия разрешений), неисполнение владельцами обязанности по самостоятельному демонтажу таких конструкций, отсутствие чёткой процедуры принудительного демонтажа, хранения и взыскания расходов с нарушителей.

Возможность решения проблемы иными правовыми, информационными или организационными средствами:

- 1) Применение административной ответственности (штрафы за установку рекламной конструкции без разрешения по ст. 14.37 КоАП РФ), подача исков в суд о демонтаже как о способе защиты прав собственника имущества, выдача предписаний без детальной процедуры хранения и возмещения расходов.

2) Публикация перечня незаконных конструкций на официальном сайте, уведомление владельцев через СМИ, создание "горячей линии" для граждан, разъяснительная работа о порядке получения разрешений.

3) Проведение рейдов и мониторинга силами муниципалитета, заключение договоров на демонтаж с подрядчиками в каждом отдельном случае без единого порядка, взаимодействие с полицией для установления владельцев.

Однако без утверждённого порядка (с чёткими сроками, формами актов, правилами хранения, механизмом возмещения расходов и принудительного демонтажа за счёт бюджета) применение этих мер будет фрагментарным, длительным и часто не приводящим к фактическому демонтажу, особенно когда владелец неизвестен или уклоняется от исполнения. Таким образом, иные средства не заменяют комплексного правового регулирования, но могут использоваться как дополнение к нему.

3. Цели правового регулирования, предусмотренные проектом муниципального нормативного правового акта: цели правового регулирования: реализация требований федерального законодательства (Федерального закона "О рекламе", Федерального закона № 33-ФЗ об организации местного самоуправления, Гражданского кодекса РФ) в части недопущения установки и эксплуатации рекламных конструкций без разрешения, обеспечение законности размещения наружной рекламы на территории муниципального образования Кавказский район путём выявления, пресечения и устранения незаконно установленных рекламных конструкций, установление чёткой процедуры демонтажа таких конструкций (включая этапы выявления, выдачи предписания, принудительного демонтажа, хранения, уничтожения, возврата), определение порядка возмещения расходов местного бюджета, понесённых в связи с демонтажом, хранением или уничтожением незаконных рекламных конструкций, за счёт виновных лиц (владельцев конструкций или собственников имущества, к которому они присоединены), защита публичных интересов и имущественных прав (в том числе собственников недвижимого имущества, органов местного самоуправления) путём законодательно закреплённой последовательности действий и возможности судебного обжалования решений. Цели соответствуют принципам правового регулирования, установленным законодательством Российской Федерации и Краснодарского края.

4. Проект муниципального нормативного правового акта предусматривает положения, которыми изменяется содержание прав и обязательных требований субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, прав и обязанностей субъектов инвестиционной деятельности: срочное удаление информации: при получении предписания предприниматель обязан удалить рекламную информацию со щита в течение трёх дней. Это делает конструкцию недействующей практически сразу, ещё до её физического демонтажа. самостоятельный демонтаж в установленный срок: на физическое удаление отводится один месяц со дня получения официального предписания. Если владелец не укладывается в этот срок, муниципалитет

может провести принудительный демонтаж. Материальная ответственность за все этапы работ: демонтаж, транспортировка к месту хранения, хранение (до 3 месяцев), утилизация (если конструкция не востребована). Более того, даже после оплаты всех расходов, конструкцию можно вернуть, только полностью компенсировав все издержки бюджета. Порядок вводит для бизнеса два значительных финансовых риска: субсидиарная ответственность: если владелец конструкции неизвестен, расходы на демонтаж сначала ложатся на собственника земли или здания, к которому прикреплена конструкция. судебное взыскание: если предприниматель отказывается добровольно компенсировать расходы, у администрации есть право обратиться в суд для их принудительного взыскания.

5. Возможные риски недостижения целей правового регулирования:

1) Недостаточное бюджетное финансирование – принудительный демонтаж, хранение и уничтожение требуют средств местного бюджета (особенно когда владелец неизвестен или имущество муниципальное/общедомовое). Отсутствие или нехватка денег может парализовать процедуру.

2) Невозможность установить владельца конструкции или собственника недвижимости – несмотря на публикации на сайте и размещение предписания на самой конструкции, владелец может так и не объявиться, а собственник земли/здания может быть не зарегистрирован или неизвестен. Тогда демонтаж по решению начальника управления всё равно потребует бюджетных средств, а затем взыскать расходы будет не с кого.

3) Длительное судебное обжалование – предписание и решение о демонтаже могут быть оспорены в суде на срок до трёх месяцев (или дольше). Суд может приостановить исполнение, что отсрочит или вовсе отменит демонтаж.

4) Отсутствие реального контроля за исполнением предписания владельцем - если владелец не демонтирует конструкцию в месячный срок, то единственной санкцией является принудительный демонтаж за бюджетный счёт. Но для этого нужно принять решение и заключить контракт по 44-ФЗ (конкурсные процедуры), что занимает время. За это время владелец может сменить вывеску или переоборудовать конструкцию.

5) Злоупотребления со стороны подрядных организаций – демонтаж за бюджетные средства может привести к завышению объёмов работ, необоснованному уничтожению ценного имущества, отсутствию фотофиксации, что затруднит последующее возмещение расходов с виновного лица.

6) Низкая правовая культура и сопротивление собственников – физические и юридические лица могут игнорировать предписания, не являться за получением уведомлений, а после демонтажа предъявлять иски о возмещении стоимости конструкции, ссылаясь на нарушения процедуры.

7) Коллизия с федеральным законодательством – отдельные положения порядка (например, возложение обязанности демонтажа на собственника недвижимости, если владелец рекламной конструкции неизвестен, без

доказательства его вины) могут быть признаны судами не соответствующими Гражданскому кодексу, что снизит эффективность.

6. Возможные расходы районного бюджета (бюджета муниципального образования Кавказский район):

Этап 1: Принудительный демонтаж (основные расходы бюджета)

Расходы возникают, если владелец не демонтирует конструкцию добровольно и обязанность переходит к муниципалитету, который действует в соответствии с 44-ФЗ.

Базовый сценарий (текущая практика, 32 конструкции):

Наименование показателя	Значение	Расчёт / Источник
Средняя цена демонтажа одной конструкции	9 072 руб.	На основе реального опыта: 210 000 руб. / 87 шт.
Общая стоимость демонтажа 32 конструкций	290 304 руб.	32 шт. * 9 072 руб./шт.
Итого расходов бюджета (32 шт.)	≈ 290 000 руб.	Только демонтаж

Альтернативный сценарий (на основе расценок на щиты 3×6 м):

Наименование показателя	Значение	Расчёт / Источник
Цена демонтажа одного щита 3×6 м	40 425 руб.	На основе контрактов из Московской и Ленинградской областей
Общая стоимость демонтажа 32 щитов	1 293 600 руб.	32 шт. * 40 425 руб./шт.
Итого расходов бюджета (32 щита)	≈ 1 290 000 руб.	Только демонтаж

Таким образом, годовые расходы на демонтаж могут составить от 290 тыс. рублей (при оптимистичном сценарии) до 1,3 млн рублей (при реалистичной оценке затрат на демонтаж щитов 3×6 м).

Этап 2: Хранение демонтированных конструкций

Эта статья расходов является прямой и обязательной, если конструкция не востребована владельцем или ее собственник неизвестен. Срок хранения ограничен тремя месяцами (п. 3.1 Порядка).

Наименование показателя	Значение	Расчёт / Источник
Количество конструкций на хранении	32 шт. (100% от демонтированных)	Базовый сценарий
Стоимость хранения 1 конструкции в месяц	1 833 руб.	На основе контракта: 44 000 руб./мес. за 1 усл. ед.
Стоимость хранения (1 мес.) всех конструкций	58 656 руб.	32 шт. * 1 833 руб./шт.
Итого расходов бюджета (3 мес. хранения)	≈ 176 000 руб.	58 656 руб. * 3 мес.

В качестве альтернативы возможна фиксированная аренда специализированной площадки.

Наименование показателя	Значение	Расчёт / Источник
Аренда площадки для складирования (месяц)	150 000 руб.	На основе аналогичного контракта
Итого расходов бюджета (3 мес. аренды)	450 000 руб.	150 000 руб. * 3 мес.

Следовательно, хранение 32 конструкций в течение 3 месяцев обойдется бюджету в сумму от 176 тыс. рублей (при ежемесячной оплате за каждую единицу) до 450 тыс. рублей (при аренде специализированной площадки).

Этап 3: Уничтожение не востребовавшихся конструкций

Если по истечении срока хранения владелец не объявился и не возместил расходы, орган местного самоуправления обязан утилизировать конструкцию.

Сценарий уничтожения всех 32 конструкций:

Наименование показателя	Значение	Расчёт / Источник
Стоимость уничтожения 1 рекламной конструкции	6 600 руб.	На основе контракта на уничтожение "бегущей строки"
Общая стоимость уничтожения всех конструкций	211 200 руб.	32 шт. * 6 600 руб./шт.
Итого расходов бюджета (уничтожение 32 шт.)	≈ 211 000 руб.	

Таким образом, если ни одна из демонтированных конструкций не будет востребована владельцами, расходы на их уничтожение достигнут ≈ 211 тыс. рублей.

Общий прогноз расходов районного бюджета

Суммируя затраты на все этапы (демонтаж, хранение и уничтожение), можно получить итоговую сумму, которую потенциально придется выделить из бюджета.

Прогноз минимальных расходов всего цикла работ на 32 рекламных конструкции.

Статья расходов	Сумма, руб.
Демонтаж (по цене 9 072 руб./шт.)	290 304
Хранение (по цене 1 833 руб./шт./мес., 3 мес.)	175 968
Уничтожение (по цене 6 600 руб./шт.)	211 200
Общая сумма расходов бюджета	677 472

Прогноз максимальных расходов всего цикла работ на 32 рекламных конструкции.

Статья расходов	Сумма, руб.
Демонтаж (по цене 40 425 руб./шт.)	1 293 600
Хранение (аренда площадки, 3 мес.)	450 000
Уничтожение (по цене 6 600 руб./шт.)	211 200
Общая сумма расходов бюджета	1 954 800

Общий итоговый прогноз ежегодных расходов районного бюджета при реализации Порядка (при выявлении и демонтаже 32 конструкций) составляет от 677 тыс. рублей до 1,95 млн рублей.

Расходы в зависимости от количества конструкций.

Для планирования бюджета важно учитывать, что количество выявляемых незаконных рекламных конструкций может меняться. Приведем расчеты на другое количество объектов (в ценах альтернативного сценария, как более приближенного к рыночным).

Количество конструкций	Демонтаж (с 1 шт. 40 425 руб.)	Хранение (3 мес., аренда)	Уничтожение (с 1 шт. 6 600 руб.)	Итого
------------------------	--------------------------------	---------------------------	----------------------------------	-------

Количество конструкций	Демонтаж (с 1 шт. 40 425 руб.)	Хранение (3 мес., аренда)	Уничтожение (с 1 шт. 6 600 руб.)	Итого
10 шт.	404 250 руб.	450 000 руб.	66 000 руб.	920 250 руб.
32 шт. (2022 г.)	1 293 600 руб.	450 000 руб.	211 200 руб.	1 954 800 руб.
50 шт.	2 021 250 руб.	450 000 руб.	330 000 руб.	2 801 250 руб.
100 шт.	4 042 500 руб.	450 000 руб.	660 000 руб.	5 152 500 руб.

Факторы, влияющие на итоговые затраты.

Приведенный расчет основан на ряде допущений. Для более точного прогноза важно учитывать следующие факторы, которые могут как увеличить, так и уменьшить фактические расходы бюджета:

Тип рекламной конструкции (стоимость демонтажа). Демонтаж простого баннера на фасаде здания будет стоить значительно дешевле, чем демонтаж сложной отдельно стоящей конструкции с фундаментом. Согласно анализу рынка, стоимость работ может варьироваться от 2,5 тыс. рублей до 40 тыс. рублей и выше.

Способ хранения (стоимость хранения). Для хранения крупногабаритных конструкций, скорее всего, потребуется арендовать специализированную площадку, что приведет к фиксированным ежемесячным расходам. Если же конструкции небольшие и их немного, можно заключить контракт на помесечное хранение каждой единицы.

Возможность возврата расходов. Порядок предусматривает возмещение расходов бюджета с владельца конструкции или собственника имущества. Успешное взыскание этих средств позволит полностью компенсировать произведенные затраты.

Вероятность судебных издержек. В случае, если владелец или собственник будут оспаривать предписание о демонтаже или требование о возмещении расходов, бюджету могут потребоваться дополнительные средства на судебное представительство.

Предполагаемые расходы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектов инвестиционной деятельности, понесенные от регулирующего воздействия предлагаемого проекта муниципального нормативного правового акта.

Предполагаемые расходы бизнеса при реализации Порядка демонтажа включают полное возмещение муниципалитету затрат на демонтаж, транспортировку, временное хранение и, при необходимости, уничтожение конструкции. Если предприниматель не исполнит предписание добровольно, эти расходы могут быть взысканы с него в судебном порядке, что, помимо основных затрат, повлечет за собой дополнительные судебные издержки.

Финансовая нагрузка на владельца рекламной конструкции.

Расходы владельца могут возникнуть как при добровольном демонтаже (по предписанию), так и при принудительном (с последующим возмещением).

Вариант 1: Добровольный демонтаж по предписанию

В этом случае владелец рекламной конструкции или собственник имущества, к которому она присоединена, несет все расходы, включая:

Статья расходов	Периодичность	Расчёт (на одну конструкцию)
Демонтаж силами владельца	единоразово	Полная стоимость работ по договору с подрядчиком (рыночная цена)
Транспортировка (при необходимости)	единоразово	Зависит от удаленности и габаритов конструкции
Хранение (при необходимости)	ежемесячно, до 3 мес.	По договору со специализированной организацией
Уничтожение (при необходимости)	единоразово	Полная стоимость работ по договору

Вариант 2: Принудительный демонтаж силами муниципалитета

Если предписание не исполнено, все расходы муниципалитета подлежат возмещению владельцем.

Пример из судебной практики: Департамент архитектуры и градостроительства г. Севастополя взыскал с ООО "Крымбордин" 136 464,44 руб. убытков, связанных с демонтажем рекламных конструкций общества (<https://gkrfkod.ru/pract/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-27052022-n-310-es22-7251-po-delu-n-a83-119732020/> - Определение Верховного Суда РФ от 27.05.2022 N 310-ЭС22-7251 по делу N A83-11973/2020)

Структура принудительных расходов:

Статья расходов	Ед. изм.	Цена за ед., руб.	Количество	Стоимость, руб.
Демонтаж щита 3×6 м	1 шт	25 000,00	1	25 000,00
Демонтаж и погрузка 3×6 м	1 усл. ед.	51 774,23	1	51 774,23
Демонтаж + транспортировка + хранение	комплекс	198 000,00	1	198 000,00

Судебные издержки

При обращении в суд для взыскания расходов с предпринимателя, последний обязан будет возместить все судебные издержки, понесенные истцом (муниципалитетом), включая уплаченную государственную пошлину.

Пример из практики: Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области подало иск к ООО "Р-Медиа" о взыскании расходов по демонтажу рекламной конструкции (щит, двусторонний, 3×6 м) в размере 9 889,19 руб. (Сумма государственной пошлины за подачу такого иска будет рассчитана из цены иска). (<https://sudact.ru/arbitral/doc/ym84N7581M6N/> - Решение от 28 октября 2020 г. по делу № А40-341881/2019)

Сводный расчет расходов предпринимателя. В полный объем расходов предпринимателя входят расходы на демонтаж рекламной конструкции, расходы на транспортировку, коммунальные и иные платежи (при необходимости), расходы на хранение, а также судебные издержки и расходы на уничтожение (при наличии).

Таким образом, в рамках данного правового акта, потенциальные убытки и расходы предпринимателя при выявлении незаконной рекламной конструкции будут складываться из общей суммы, подлежащей возмещению муниципалитету.

Так, например, в случае принудительного демонтажа силами муниципалитета владельцу придется возместить стоимость услуг по контракту. В качестве ориентира можно привести стоимость аналогичных услуг в регионе, которая может составлять $\approx 50\,000 - 200\,000$ рублей.

7. Ранее, в соответствии с Порядком уполномоченный орган провел публичные консультации по проекту в период с 29 апреля по 14 мая 2026 г.

8. Информация о проводимых публичных консультациях была размещена на Интернет-портале, официальном сайте администрации муниципального образования Кавказский район (<https://www.kavraion.ru/>).

9. Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 6.

Перечень органов и организаций, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций: местное отделение ККО "Опора России", Кропоткинская МТПП (КМТПП), СФ "Кавказская районная АККОР", МБУ "ИКЦ МСП", АНО "Центр социальных инициатив "Держава", АНО защиты животных "Серафим Саровский".

Сведения о проведенных мероприятиях в соответствии с пунктом 3.10 Порядка: по итогам публичных консультаций в установленный срок в отдел экономического развития в телефонном режиме от участников публичных консультаций, которые были уведомлены о проведении публичных консультаций, поступила информация об отсутствии замечаний и предложений к проекту муниципального нормативного правового акта.

От прочих участников публичных консультаций поступили вышеуказанные замечания и предложения к проекту муниципального нормативного правового акта.

10. В проекте муниципального нормативного правового акта отсутствуют положения, вводящие избыточные обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности, запреты и ограничения для субъектов инвестиционной деятельности или способствующие их введению, оказывающие негативное влияние на отрасли экономики муниципального образования Кавказский район, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектов инвестиционной деятельности, а также необоснованных расходов районного бюджета (бюджета муниципального образования Кавказский район).

Начальник отдела экономического
развития администрации
муниципального образования
Кавказский район

И.И. Чернобаева

21.05.2026



А.В. Зобнин

6-14-25

