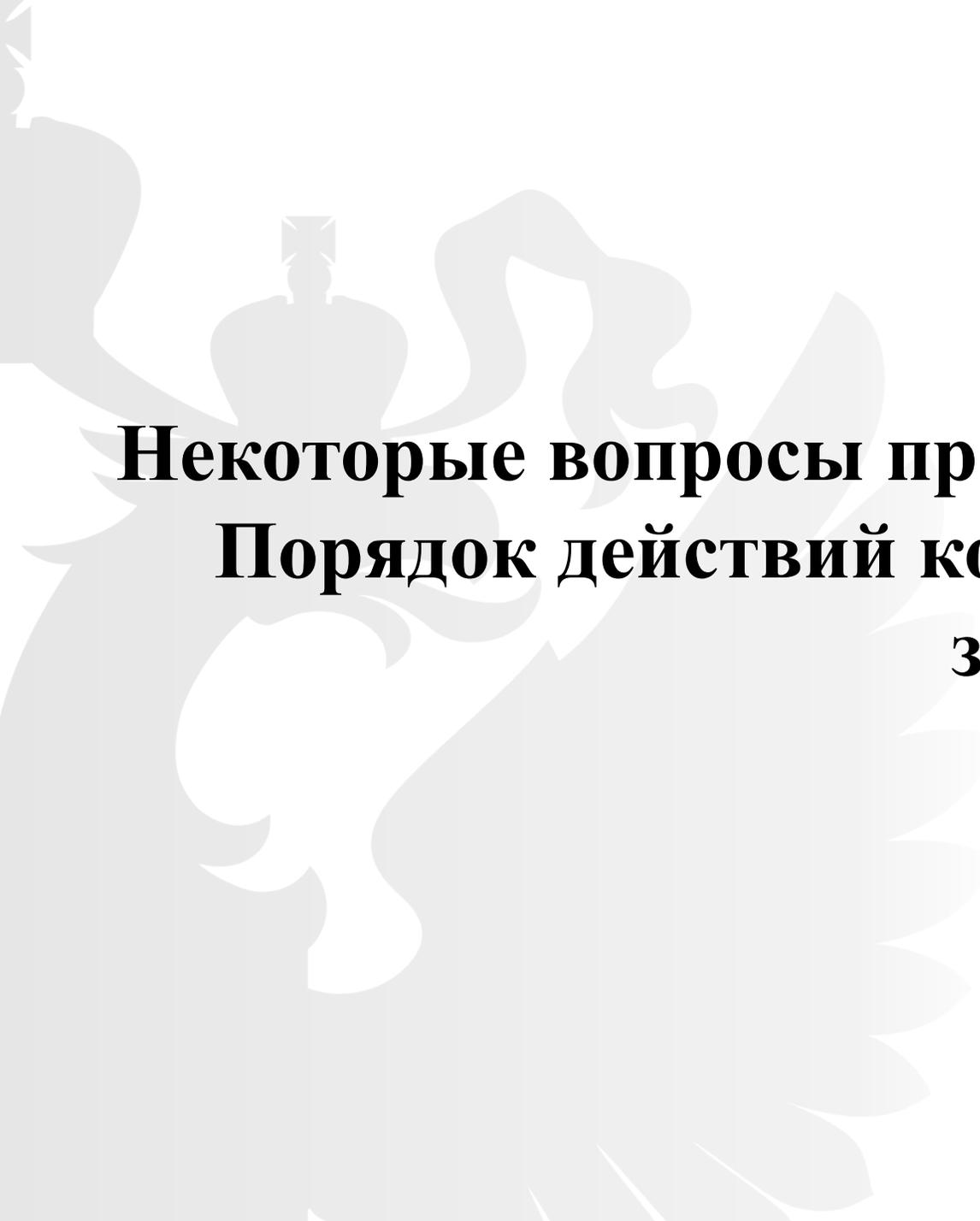




Федеральная
Антимонопольная
Служба

Совещание
с территориальными органами ФАС России
и Уполномоченными органами субъектов
Российской Федерации
27.11.2024

Управление контроля
размещения государственного заказа



**Некоторые вопросы применения ПП РФ 2571 и 2604.
Порядок действий комиссий по осуществлению
закупок**

ВОПРОС: следует допустить или отклонить участника закупки, предоставившего договор субподряда на капитальный ремонт в подтверждение соответствия дополнительным требованиям, установленным по части 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, если данный договор субподряда заключен в рамках Закона № 223-ФЗ?

В ПП РФ № 2571 понятие договора строительного подряда означает договор о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенный участником закупки непосредственно с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения или региональным оператором (именно в понятии, предусмотренном частью 2 статьи 52 ГрК РФ)

Контракт на выполнение работ по капитальному ремонту только в рамках Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ;

Контракт на благоустройство территории только в рамках Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ;

Контракт на содержание дорог только в рамках Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

- *Определения ВС РФ от 09.09.2022 № 309-ЭС22-15395, от 19.07.2021 № 304-ЭС21-10656;*
- *Письмо Минфина России от 05.04.2023 № 24-06-07/30291;*
- *Письмо ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24;*
- *Решение ФАС России от 25.07.2023 по делу № 28/06/105-1716/2023*

ВОПРОС: можно ли считать надлежащим подтверждением опыта по позиции 8 ПП РФ № 2571 предоставление участником договора на строительство объекта капитального строительства (не относящегося к линейному), но предусматривающего в том числе выполнение работ по строительству линейного объекта? Например, строительство школы с выполнением работ по строительству канализации, водопровода, вентиляции, отопления.

В соответствии с ПП РФ № 2571 к объекту капитального строительства, предусмотренному пунктами 1 и 2 позиции 7, пунктами 2 и 3 позиции 9, пунктами 1 - 3 позиции 10, пунктами 1 - 3 позиции 12, пунктами 1 и 2 позиции 13, пунктом 2 позиции 15 приложения в графе «Дополнительные требования к участникам закупки», к линейному объекту, предусмотренному пунктами 1 и 2 позиции 8, пунктами 1 - 3 позиции 11 приложения в графе «Дополнительные требования к участникам закупки», *также относится объект капитального строительства, входящий в состав линейного объекта.*

Таким образом, подтверждение наличия опыта по позиции 8 ПП РФ № 2571 путем предоставления участником договора на строительство объекта капитального строительства (не относящегося к линейному), но предусматривающего в том числе выполнение работ по строительству линейного объекта, ***не является надлежащим.***

ВОПРОС: порядок подтверждения соответствия дополнительным требованиям по позиции 7 ПП РФ № 2571 «Работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта»

Наличие у участника закупки одного из следующих видов опыта выполнения работ:

опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства* (за исключением линейного объекта).

** к объекту капитального строительства также относится объект капитального строительства, входящий в состав линейного объекта.*

Подтверждающими документами являются:

1. Исполненный договор;
2. **Акт приемки объекта капитального строительства***, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ;
3. Разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, при котором работы, являющиеся объектом закупки, не требуют в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и при этом договор, предусмотренный пунктом 1, предусматривает выполнение работ, не требующих в соответствии с указанным законодательством выдачи такого разрешения).

**Такой договор может быть только по Законам №№ 44-ФЗ или 223-ФЗ, если не требуется выдача разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, или любым ГПД, если такое разрешение требуется.*

Таким образом, в случае, если договор предусматривает выдачу разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, то в составе аккредитационных документов должно быть такое разрешение.

ВОПРОС: позиция 33 раздела VI приложения к постановлению ПП РФ № 2571 для подтверждения соответствия участникам закупки дополнительным требованиям необходимо представить справку об отсутствии у участника закупки, являющегося физическим лицом, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, главного бухгалтера участника закупки, являющегося юридическим лицом, судимости за преступления, предусмотренные статьей 236 УК РФ.

- Должна ли комиссия по осуществлению закупок проверить у участника закупки наличие в штате сотрудников главного бухгалтера? Каким образом?
- Подлежит ли отклонению заявка участника закупки в случае, если в заявке отсутствует информация о наличии/отсутствии в штате главного бухгалтера и представлена справка об отсутствии судимости только руководителя организации?

ФАС России обращает внимание на то, что по позиции 33 ПП РФ № 2571 необходимо представить справку об отсутствии у участника закупки судимости за преступления, предусмотренные статьей 236 УК РФ: либо у физического лица, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, главного бухгалтера участника закупки, являющегося юридическим лицом.

Комиссия по осуществлению закупок при отклонении заявки должна быть уверена в собственном решении, у членов такой комиссии в случае непредоставления справки, например, в отношении бухгалтера, должны быть сведения, однозначно свидетельствующие о наличии в организации участника закупки бухгалтера.

- *Письмо Минфина России от 24.10.2024 № 24-06-09/103488*

ВОПРОС: поскольку перечень документов, подтверждающих наличие опыта, является неисчерпывающим, заказчик вправе в порядке оценки заявок установить требование о предоставлении в составе заявки сведений, подтверждающих отсутствие штрафов или уплату начисленных штрафов?

Наличие штрафных санкций при исполнении контракта (договора) не может свидетельствовать об отсутствии у участника закупки опыта, в связи с чем **установление требования о принятии к оценке только контрактов (договоров), исполненных без начисления поставщику неустоек (пени, штрафов), неправомерно.**

При этом согласно подпункту «в» пункта 28 ПП РФ № 2604 может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

- *Письма Минфина России от 14.02.2022 № 24-01-09/10138, от 23.06.2023 № 24-06-09/58582;*
- *Письма ФАС России от 08.12.2021 № МШ/105064/21, от 05.05.2022 № ПИ/44834/22, от 15.07.2022 № ПИ/67369/22;*
- *Решение ФАС России от 15.03.2022 по делу № 28/06/105-599/2022.*

Порядок действий комиссии по осуществлению закупок при проверке достоверности представляемых сведений

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке заявку можно и нужно отклонить в случае выявления недостоверной информации в заявке (пункт 8 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ).

Для подтверждения достоверности информации, содержащейся в заявке, **заказчик вправе направлять запросы** в соответствующие уполномоченные учреждения, а также руководствоваться открытыми источниками информации, размещенными на официальных сайтах государственных органов (например, при закупках медицинских изделий – заказчик должен обратиться к сайту Росздравнадзора).

Кроме того, в порядке, предусмотренном статьей 141 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, заказчик вправе направить в МВД России и Генеральную Прокуратуру Российской Федерации информацию о преступлении, предусмотренном частью 5 статьи 327 УК РФ, и документы, подтверждающие факт его совершения.

- *Определение ВС РФ от 05.06.2024 № 301-ЭС24-4180 (дело № А79-11990/2022) – заказчик знал о предоставлении недостоверных сведений, но признал заявку соответствующей и заключил контракт;*
- *Постановление Конституционного суда от 14.12.2023 № 3288-О*

«Реестр недостоверных сведений представленных участниками закупок»

Версия для слабовидящих

Eng

Нацплан развития конкуренции

Объясняем.рф — официально о том, что происходит

- О ФАС России
- Коллегиальные органы
- База решений
- Документы
- Открытое ведомство
- Международное сотрудничество
- Территориальные органы
- Общественный совет при ФАС России
- Экспертные советы при ФАС России
- Обратиться в ФАС

20 2004-2024

Федеральная Антимонопольная Служба

Контакты Обратиться в ФАС Подать

Поиск...

Мы в соцсетях:

Свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради будущего России



ГЛАВНАЯ СТРАНИЦА →

РЕЕСТР НЕДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК

Реестр недостоверных сведений, представленных участниками закупок можно скачать ниже:

ПРИЛОЖЕННЫЕ ФАЙЛЫ

Реестр_недостоверных_сведений_на_08.11.2024-1731076481.xlsx (202,9 КБ)

Скачать

https://fas.gov.ru/pages/reestr_kompanij_nedostoverno

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Антимонопольное регулирование
- Тарифное регулирование
- Контроль госзакупок
- Контроль рекламы
- Контроль гособоронзаказа
- Контроль иностранных инвестиций
- Контроль в сфере торговли

ФАС хочет помочь развитию вашего бизнеса

С какими трудностями

Написать

По состоянию на 27.11.2024 реестр содержит около 400 позиций

госуслуги Решаем вместе

Мой выбор, Моё будущее

Общественное голосование на портале Госуслуг

Участвовать



ВОПРОС: возможно ли одновременное установление заказчиком в извещении об осуществлении закупки преимуществ, предусмотренных статьями 29, 30 Закона № 44-ФЗ?

Согласно подпунктам 13, 14 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее в том числе следующую информацию:

- информация о предоставлении преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 Закона № 44-ФЗ;
- информация о преимуществах участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 3 статьи 30 Закона № 44-ФЗ или требование, установленное в соответствии с частью 5 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, с указанием в соответствии с частью 6 статьи 30 Закона № 44-ФЗ объема привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Таким образом, Законом № 44-ФЗ не установлен запрет на одновременное установление преимуществ участникам закупок при проведении электронных закупочных процедур, предусмотренных статьями 29, 30 Закона № 44-ФЗ.

Защита патентных прав: Аналог онкопрепарата компании АстраЗенека «Тагриссо» (МНН Осимертиниб, защищен Евразийским патентом на изобретение № 024421)

Победителем предложен к поставке лекарственный препарат «Осимертиниб», производителем и держателем регистрационного удостоверения которого является ООО «ОнкоТаргет»

Патентообладатель (АстраЗенека) не предоставлял право использования принадлежащего ему изобретения в лекарственном препарате «Осимертиниб»

Комиссия ФАС России установила, что Евразийский патент на изобретение № 024421, включенный в Фармреестр, предоставляет правовую охрану действующему веществу Осимертиниб, используемому в лекарственном препарате «Тагриссо», в связи с чем предложение Победителя к поставке лекарственного препарата «Осимертиниб», который также изготовлен с использованием активного вещества Осимертиниб, что подтверждается сведениями Государственного реестра лекарственных средств, нарушает действующее законодательство Российской Федерации, и, как следствие, положения Закона № 44-ФЗ и Извещения.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика, неправоммерно допустившей заявку Победителя к участию в запросе котировок нарушают пункт 8 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.30 КоАП.

Решение ФАС России от 24.09.2024 по делу № 24/44/99/П19 (0320300125524000124)

Защита патентных прав: Аналог онкопрепарата компании АстраЗенека «Форсига» (МНН Дапаглифлозин, защищен Евразийским доп. патентом № 2746132)

Победителем предложен к поставке лекарственный препарат «Фордиглиф», производителем и держателем регистрационного удостоверения которого является «Польфарма»

Патентообладатель (АстраЗенека) не предоставлял право использования принадлежащего ему изобретения в лекарственном препарате «Фордиглиф»

Комиссия установила, что дополнительный патент на изобретение № 2746132, включенный в Фармреестр, предоставляет правовую охрану действующему веществу Дапаглифлозин, используемым в лекарственном препарате «Форсига», в связи с чем предложение Победителя к поставке лекарственного препарата «Фордиглиф», который также изготовлен с использованием активного вещества Дапаглифлозин, что подтверждается сведениями Государственного реестра лекарственных средств, нарушает действующее законодательство Российской Федерации, и, как следствие, положения Закона № 44-ФЗ и Извещения.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика, неправомерно допустившей заявку Победителя к участию в аукционе нарушают пункт 8 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.30 КоАП.

*Решения ФАС России от 29.07.2024 по делу № 223ФЗ-270/24 (32413742719),
от 24.09.2024 по делу № 24/44/99/П16 (0144200002424000059)*

Закупки квартир: участник собственник

Согласно части 6 статьи 31 Закона № 44-ФЗ заказчик не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона № 44-ФЗ.

Также в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом № 44-ФЗ, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Вместе с тем, в связи с необходимостью заказчика получить сведения о жилом помещении (информацию о правообладателе и кадастровом номере, а также о наличии ограничений прав и обременений в отношении объекта недвижимости) требование о наличии документов, подтверждающих государственную регистрацию права собственности на недвижимое имущество, может быть установлено заказчиком только в отношении объекта закупки.

На основании изложенного, установление заказчиком в извещении об осуществлении закупки требования в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ о наличии у участника закупки права собственности на жилое помещение, подтвержденное соответствующими документами, влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Закупки квартир: участник \neq собственник

Требовать в составе заявки документы, подтверждающие государственную регистрацию права собственности на недвижимое имущество



Устанавливать требование к участнику закупки, о том, чтобы он являлся собственником жилого помещения, а также о предоставлении документов, подтверждающих наличие права собственности на него



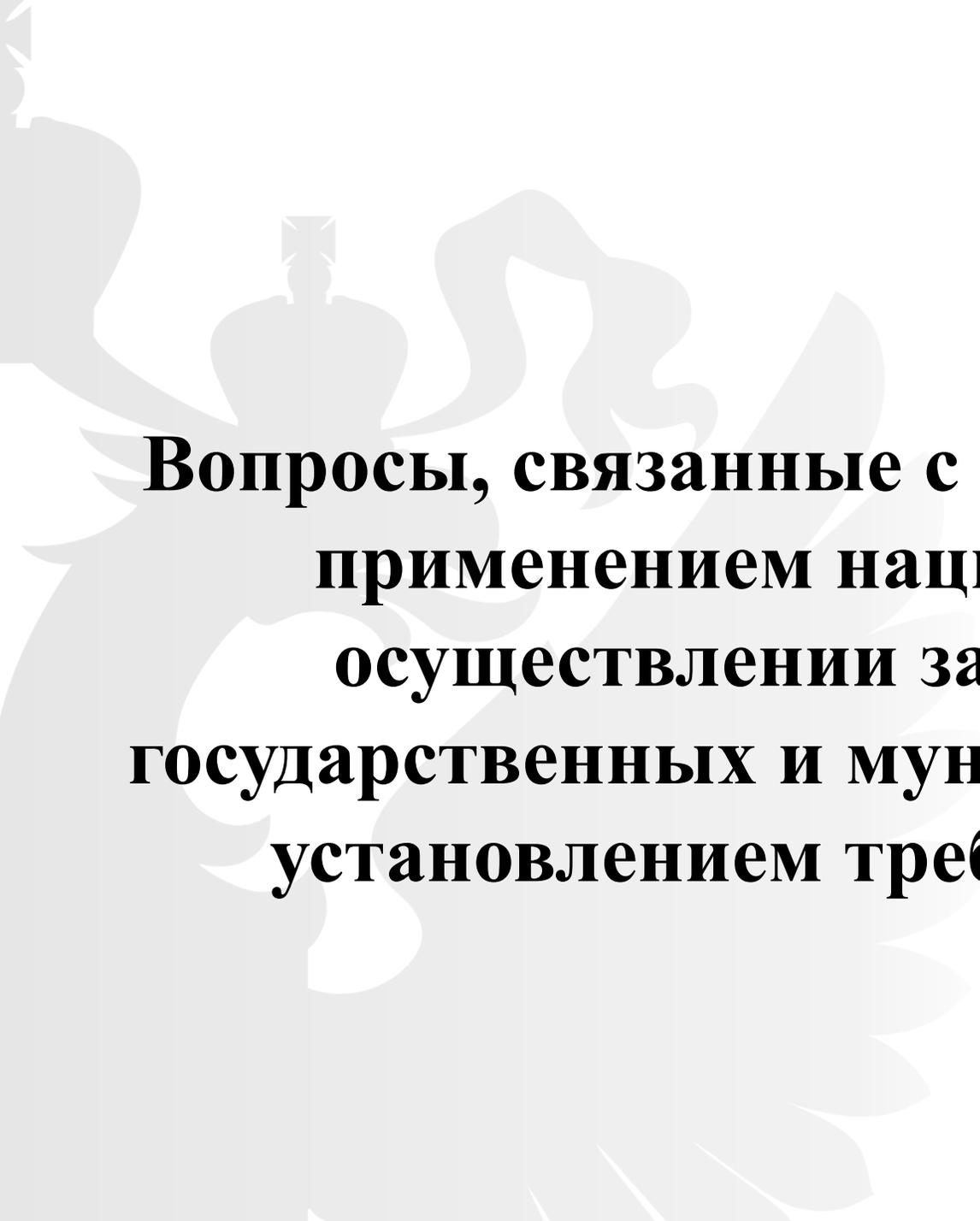
ВОПРОС: согласно данным Роспатента наименования «LADA GRANTA» или «LADA Granta 219040» не зарегистрированы как товарные знаки, вместе с тем имеются сведения о зарегистрированных товарных знаках «LADA» (номер 2007741807) и «GRANTA» (номер 2010721195), правообладатель ОАО «АВТОВАЗ». В составе заявки в графе «Товарный знак» при подаче заявки одним участником закупки указано «LADA Granta 219040», другим – «LADA GRANTA». Подлежат ли заявки участников закупки отклонению в связи с подобным указанием ими товарного знака в составе заявке (в том числе двух товарных знаков в отношении одного товара)?

На основании подпункта «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

В целях анализа и формирования правоприменительной практики ФАС России просит предоставить следующую информацию и предложения:

1. о случаях указания товарного знака, отличного от зарегистрированного Роспатентом;
2. о фактах указания в составе заявки/ спецификации контракта одного товарного знака, при этом попытках поставки товара с иным товарным знаком.

Вышеуказанную информацию просьба направить на официальную почту ФАС России delo@fas.gov.ru



Вопросы, связанные с описанием объекта закупки, применением национального режима при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также с установлением требований к составу заявок

ВОПРОС: каким образом заказчикам применять КТРУ в «малых закупках», в каких документах по «малым закупкам» отражать применение КТРУ?

В соответствии с подпунктом «в» пункта 3 части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ при проведении закупок предусмотренных пунктами 4 - 5.2 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью и размещает в единой информационной системе **извещение об осуществлении закупки, содержащее в том числе наименование товара и его характеристики с использованием КТРУ.**

В соответствии с пунктом 4 Правил использования КТРУ, утвержденных ПП РФ № 145 (далее — Правила), заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию КТРУ в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования и ведения в ЕИС КТРУ, утвержденных ПП РФ № 145, с указанной в ней даты начала обязательного применения вне зависимости.

Таким образом, при формировании извещения о проведении закупки в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ заказчиками заполняется раздел «Информация об объекте закупки» для товаров (работ, услуг) с использованием КТРУ.

ВОПРОС: вправе ли заказчик в период «необязательного» применения обновленной редакции КТРУ использовать для описания объекта закупки характеристики, действовавшие до обновления - без «привязки» к соответствующей записи в КТРУ?

Согласно пункту 3 Правил использования КТРУ, утвержденных ПП РФ № 145 заказчики вправе применять информацию, которая включена в позицию КТРУ, с даты ее включения в КТРУ независимо от даты обязательного ее применения в соответствии с пунктом 18 Правил формирования и ведения в ЕИС КТРУ, утвержденных ПП РФ № 145.

ВОПРОС: допускается ли объединение в одну закупку пищевых продуктов, включенных в Перечень отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный ПП РФ № 832, и не включенных в него?

Допускается, при этом при объединении в одну закупку товаров, включенных в перечень, установленный ПП РФ № 832, и не включенных в него, ограничения допуска будут применяться в отношении товаров, включенных в соответствующий перечень, установленный ПП РФ № 832.

ВОПРОС: наименование предмета контракта: поставка видеооборудования и выполнение работ по его монтажу. С учетом того факта, что Закон № 44-ФЗ разделяет объекты закупки на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, могут ли быть предметом контракта одновременно поставка видеооборудования и его монтаж?

С учетом требований пункта 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ заказчик в случаях, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.**

Таким образом, законодательство Российской Федерации не запрещает заказчикам при формировании закупки объединить поставку необходимого товара с выполнением монтажных работ с учетом соблюдения требований, в том числе статьи 14 Закона № 44-ФЗ.

**О необходимости установления запретов и ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств в отношении поставляемого товара при осуществлении закупок на выполнение работ, оказание услуг
(совместное письмо Минфина России, Минпромторга России, Минцифры России, Минстроя России от 20.11.2023 № 24-01-07/111357 / ШВ- 124486/11 / АЗ-П29-085-243351 / 78336-СМ/09)**

Согласно пункту 15 статьи 42 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, в том числе содержащее информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ.

ФАС России считает необходимым отметить, что в случае если при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг товар передается заказчику, то в отношении такого товара устанавливаются запреты и ограничения, предусмотренные статьей 14 Закона № 44-ФЗ.

ВОПРОС: возможно ли реестровой записью из единого реестра российской радиоэлектронной продукции на картриджи надлежащим образом подтвердить страну происхождения заказчиком радиоэлектронной продукции (фотобарабаны) в соответствии с ПП РФ № 878?

В соответствии с подпунктом «е» пункта 4 ПП РФ № 878 реестровая запись содержит информацию об основных технических и функциональных характеристиках радиоэлектронной продукции, которая формируется с учетом подпункта «б» пункта 4(2) и пункта 5 Постановления № 878 на основании сведений, представленных в заявлении о включении радиоэлектронной продукции в реестр либо в соответствии с заключением о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации.

Кроме того, для целей актуализации сведений в т. ч. в отношении технических и функциональных характеристик радиоэлектронной продукции пунктами 4(4) и 7 ПП РФ № 878 установлен порядок и сроки направления заявления о внесении изменений в реестровую запись.

Таким образом, целью указания реестровой записи является подтверждение страны происхождения товара, в связи с чем подтверждение страны происхождения товара номером реестровой записи иного товара (либо комплекта товара, включающего в себякупаемый товар) не предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе.

ВОПРОС: предмет закупки – выполнение работ по монтажу автоматической установки пожаротушения в рамках сохранения и приспособления объекта культурного наследия. Правомерно ли установление требования к участнику закупки о наличии действующей лицензии как на ремонт объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и приспособление инженерных систем и оборудования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, так и на монтаж, техническое обслуживание и ремонт средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений?

Заказчик вправе установить в извещении требование о наличии у участника закупки действующей лицензии как на ремонт объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и приспособление инженерных систем и оборудования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, так и на монтаж, техническое обслуживание и ремонт средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (исходя из соотношения объема работ по контракту).

Вместе с тем вопрос наличия/отсутствия нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок рассматривается в каждом конкретном случае при проведении контрольного мероприятия, с учетом фактических обстоятельств осуществления закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд и других факторов, в том числе специфики конкретной закупки и заявок участников закупки, в том числе из соотношения объема работ по контракту.

ВОПРОС: необходимо ли участникам закупки представлять в составе заявки на участие в закупке регистрационное удостоверение на технические средства реабилитации, а именно на специальные средства при нарушениях функций выделения, при осуществлении закупки заказчиком, который не является медицинской организацией?

Медицинские изделия – любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболитического воздействия на организм человека (часть 1 статьи 38 Закона № 323-ФЗ).

Таким образом, производитель устанавливает назначение своего изделия и, в случае, если это изделие предназначено для медицинских целей, то оно относится к медицинским и подлежит регистрации на территории Российской Федерации, в связи с чем в извещении должно быть установлено требование о предоставлении регистрационного удостоверения.

При этом, например, изделия для нейтрализации (поглощения) запаха внутри стомного мешка, не относятся к медицинским, и не подлежат обязательной государственной регистрации. Нейтрализаторы запаха могут быть указаны в качестве принадлежностей к медицинским изделиям (письмо Росздравнадзора от 23.06.2024 № 04-39229/24).

Вместе с тем ФАС России совместно с Росздравнадзором участвует в мероприятиях по исключению из реестра медицинских изделий продукции, фактически не являющейся медицинскими изделиями.

ВОПРОС: регистрационное удостоверение на медицинское изделие/лекарственный препарат содержит в том числе информацию о его месте производства. Можно ли приравнивать данную информацию к информации о стране происхождения товара? В случае, если участником закупки при подаче заявки задекларирована одна страна происхождения товара, а в регистрационном удостоверении содержится иная страна в графе «Место производства медицинского изделия», подлежит ли такая заявка отклонению?

В силу положений подпункта «б» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке должна содержать наименование страны происхождения товара.

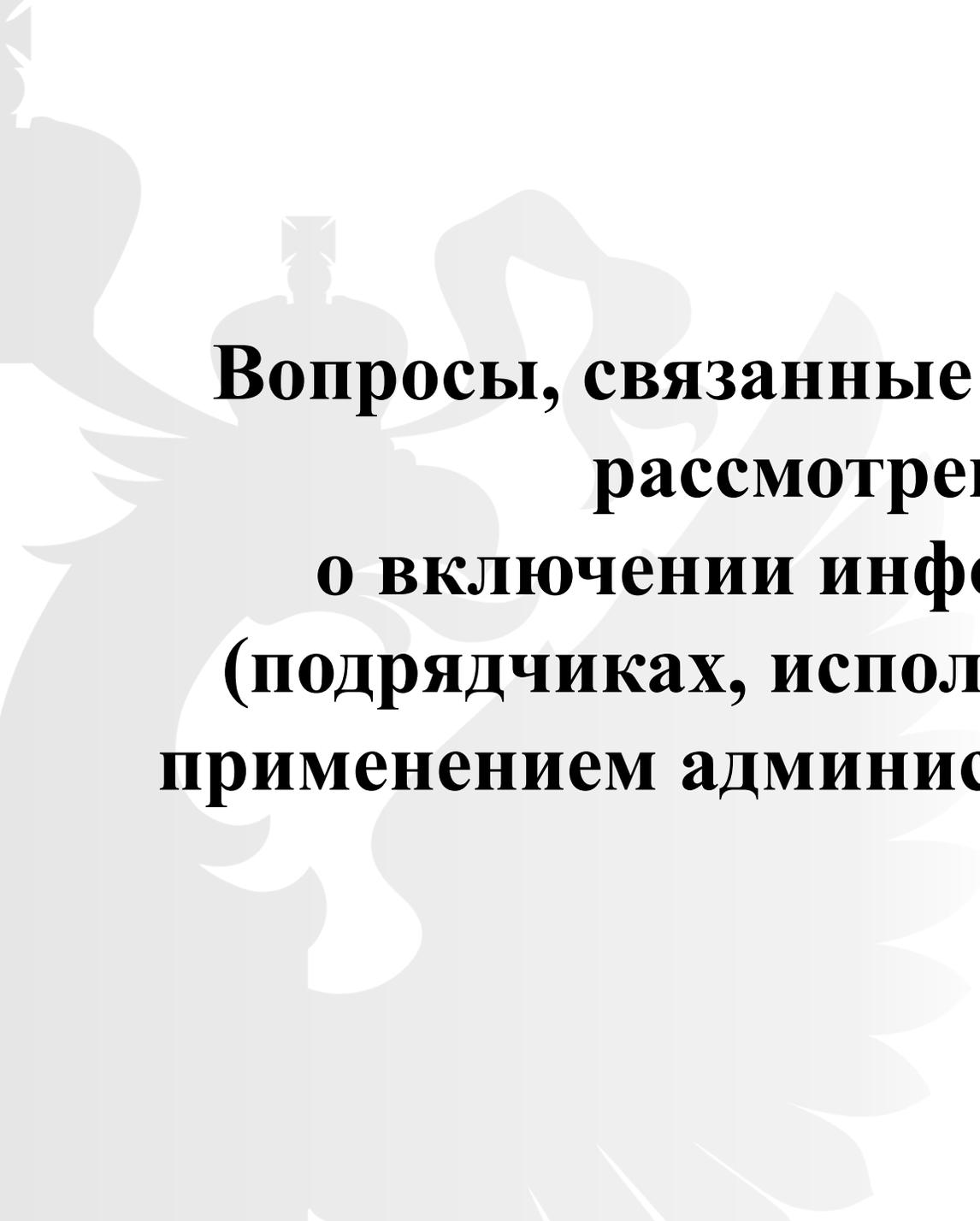
При этом пунктом 3 части 5 статьи 48 Закона № 44-ФЗ определено, что при рассмотрении первых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в первой части заявки на участие в закупке.

ВОПРОС: подлежит ли отклонению заявка участника закупки, в случае если после подачи участником закупки заявки на участие в электронной процедуре, в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении указанного участника внесена запись о его отнесении к категории «среднее предприятие», при установлении в закупке преимущества в соответствии со статьей 30 Закона № 44-ФЗ?

Согласно части 3 статьи 30 Закона № 44-ФЗ при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в пункте 1 части 1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается преимущество участникам закупок, которыми могут быть *только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.*

При этом в соответствии с пунктом 1 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в том числе в случае несоответствия такой информации и документов, представленных в заявке на участие в закупке требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Таким образом, заявка участника закупки, в случае если после подачи участником закупки заявки на участие в электронной процедуре, в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении указанного участника внесена запись о его отнесении к категории «среднее предприятие», при установлении в закупке преимущества в соответствии со статьей 30 Закона № 44-ФЗ, подлежит отклонению.



**Вопросы, связанные с исполнением контракта,
рассмотрением обращений
о включении информации о поставщиках
(подрядчиках, исполнителях) в РНП, а также с
применением административной ответственности**

ВОПРОС: вправе ли бюджетные учреждения (учитывая содержание понятий «заказчик», «государственный заказчик», «муниципальный заказчик», «государственный контракт, муниципальный контракт» и «контракт», приведенные в статье 3 Закона № 44-ФЗ) использовать в качестве основания для изменения существенных условий контрактов ПП РФ № 680?

На основании ПП РФ № 680, изданного в реализацию пункта 11 Закона № 46-ФЗ, не могут быть изменены существенные условия заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ контрактов, не являющихся государственными и муниципальными контрактами (то есть заключенных заказчиками, не являющимися государственными и муниципальными заказчиками).

В этой связи в отношении контрактов, существенные условия которых не могут быть изменены в соответствии с ПП РФ № 680 в связи с тем, что они не являются государственными и муниципальными контрактами, может быть рассмотрен вопрос об изменении их существенных условий на основании положений статьи 95, части 65.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ.

ВОПРОС: необходимо ли применять к «контрактам под ключ» требования ПП РФ от 15.05.2017 № 570 с учетом положений пункта 2 части 60 статьи 112 Закона № 44-ФЗ?

В соответствии с пунктом 2 части 60 статьи 112 Закона № 44-ФЗ при исполнении контракта, указанного в части 56 статьи 112 Закона № 44-ФЗ, к условиям такого контракта, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, применяются положения Закона № 44-ФЗ о контракте, предметом которого являются строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Согласно части 2 статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц, за исключением дочерних обществ такого подрядчика, к исполнению своих обязательств по контракту.

В рамках реализации части 2 статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ принято ПП РФ № 570, которым утверждены виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Таким образом, при осуществлении закупок работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства в соответствии с положениями частей 56 и 57 статьи 112 Закона № 44-ФЗ заказчики руководствуются, в том числе положениями статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 570.

ВОПРОС: принимая во внимание письмо Минфина России, вправе ли заказчик при расторжении контракта по основаниям, предусмотренным частью 8 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, заключить контракт с участником закупки, с которым в соответствии с Законом № 44-ФЗ заключается контракт при уклонении от заключения контракта победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе при расторжении контракта по соглашению сторон (по любым основаниям) и по решению суда?

Частью 8 статьи 95 Закона № 44-ФЗ установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Учитывая изложенное и исходя из совокупного толкования норм гражданского законодательства, в случае если у заказчика отпала необходимость в поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, предусмотренных государственным/ муниципальным контрактом, такой контракт возможно расторгнуть по соглашению сторон.

Таким образом, **основания для заключения контракта со вторым участником закупки при расторжении государственного/ муниципального контракта по соглашению сторон отсутствуют.**

- *Письмо ФАС России от 23.07.2024 № ПИ/65002/24;*
- *Письма Минфина России от 17.06.2020 № 24-03-07/51940, от 03.03.2023 № 24-06-06/17938*

ВОПРОС: возможно ли приобретение по основанию, предусмотренному пунктом 31 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, в государственную или муниципальную собственность у единственного поставщика совместно с нежилым зданием, строением, сооружением, нежилым помещением земельного участка, а также о наличии (отсутствии) ограничений к площади такого земельного участка?

В соответствии с пунктом 31 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ в случае заключения контракта, предметом которого является приобретение для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд нежилого здания, строения, сооружения, нежилого помещения, определенных в соответствии с решением о подготовке и реализации бюджетных инвестиций или о предоставлении субсидий на осуществление капитальных вложений в целях приобретения объектов недвижимого имущества в государственную или муниципальную собственность, принятым в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией, заказчиком может осуществляться закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, муниципальный заказчик вправе приобрести для обеспечения муниципальных нужд нежилое здание, определенное решением о подготовке и реализации бюджетных инвестиций или о предоставлении субсидий на осуществление капитальных вложений в целях приобретения данного объекта недвижимого имущества в муниципальную собственность у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 31 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, принятым в порядке, установленном местной администрацией.

Осуществление прав на земельный участок при продаже здания, сооружения или другой находящейся на нем недвижимости регулируется статьей 552 ГК РФ.

ВОПРОС: актуальна ли позиция ФАС России, изложенная в письме от 23.03.2022 № ПИ/25152/22, о возможности заключения контракта на поставку ГЗПО (почтовых марок, маркированных конвертов) с АО «Почта России» как с единственным поставщиком на основании пункта 6 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ?

Согласно пункту 6 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае закупки работы или услуги, выполнение или оказание которых может осуществляться только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями, либо подведомственными ему государственным учреждением, государственным унитарным предприятием, либо акционерным обществом, сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации, соответствующие полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, законодательными актами соответствующего субъекта Российской Федерации.

ФАС России отмечает, что АО «Почта России» является непубличным акционерным обществом, 100 процентов акций которого принадлежат Российской Федерации.

При этом полномочия АО «Почта России» по реализации государственных знаков почтовой оплаты определены пунктом 10 части 1 статьи 5 Закона № 171-ФЗ.

Учитывая изложенное, заключение государственного контракта на поставку государственных знаков почтовой оплаты (почтовых марок, маркированных конвертов) с АО «Почта России» как с единственным поставщиком на основании пункта 6 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ не противоречит положениям законодательства о контрактной системе.

- *Письмо ФАС России от 23.03.2022 № ПИ/25152/22;*
- *Письмо Минфина России от 28.08.2017 № 24-02-05/55137*

ВОПРОС: заказчик направил обращение в рамках ПП РФ № 961 о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком, включенным в РНП. Нарушил ли заказчик в данной ситуации требования законодательства о контрактной системе? Предусмотрена ли ответственность за указанные действия заказчика?

При заключении контракта с единственным поставщиком в случае, когда конкурентная процедура признана несостоявшейся, поставщик должен соответствовать требованиям к участникам, указанным в извещении (документации, если ее наличие предусмотрено Законом № 44-ФЗ) о проведении такой закупки, в том числе требованиям части 2 и 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ (при их наличии). Этот вывод следует из совокупности положений части 1, 5 статьи 31, пункта 12 части 1 статьи 42, пункта 1 части 5 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, письма Минфина России от 08.12.2023 № 24-06-09/118588.

Для остальных случаев заключения контракта с единственным поставщиком Закон № 44-ФЗ не устанавливает требований к такому поставщику. Чтобы снизить риск некачественного исполнения контракта, рекомендуется придерживаться положений статьи 31 Закона № 44-ФЗ при выборе лица, с которым планируется заключить контракт.

Вместе с тем состав административного правонарушения в действиях должностных лиц отсутствует, поскольку отсутствует факт неправомерного допуска и признания соответствующей требованиям извещения заявки участника закупки.

ВОПРОС: обязан ли поставщик, получивший статус СОНКО на стадии исполнения контракта, и далее исполнять требование контракта о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП и СОНКО в объеме, установленном в контракте, несмотря на внесение изменений в устав организации поставщика? Необходимо ли вносить изменения в заключенный контракт об исключении типовых условий?

В случае установления в заключенном контракте требований в соответствии с частью 5 статьи 30 Закона № 44-ФЗ поставщик (подрядчик, исполнитель), не являющийся СМП или СОНКО, обязан привлечь к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП или СОНКО.

Тот факт, что поставщик (подрядчик, исполнитель) получил на стадии исполнения контракта статус СМП или СОНКО и выполняет работы в качестве подрядчика не является равноценным в части обязанности привлечения субподрядчиков.

Под привлечением субподрядчиков из числа СМП или СОНКО понимается привлечение третьих лиц из числа СМП или СОНКО, не указанных в заключенном контракте.

Если подрядчик выполняет работы, получив на стадии исполнения контракта статус СМП или СОНКО, обязанность по привлечению субподрядчиков из числа СМП или СОНКО не нивелируется, в связи с чем заказчиком могут быть наложены штрафные санкции за неисполнение обязанности по привлечению указанных лиц.

ВОПРОС: если заказчик при проведении открытых конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в извещении о проведении закупки не установил преимущества участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) для СМП и СОНКО в соответствии со статьей 30 Закона № 44-ФЗ, но при этом по результатам данной закупки контракт заключен с СМП, можно ли такой контракт включить в объем закупок осуществленных у СМП?

Частью 4 статьи 30 Закона № 44-ФЗ установлено, что закупки, осуществленные на общих основаниях, не учитываются в объеме закупок, осуществленных заказчиками у СМП и СОНКО в соответствии с частью 1 статьи 30 № 44-ФЗ.

ВОПРОС: возможно ли назначение должностному лицу административного наказания в виде предупреждения (дата совершения административного правонарушения - ноябрь 2023 г.), если на дату совершения административного правонарушения (ноябрь 2023 г.) лицо ранее не привлекалось к административной ответственности, но на дату рассмотрения дела об административном правонарушении лицо считается подвергнутым административному наказанию в виде предупреждения за совершенное им в марте 2024 г. административное правонарушение?

Частью 1 статьи 4.1.1 КоАП установлено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение с учетом требований, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП.

Таким образом, для применения части 1 статьи 4.1.1 КоАП, помимо соблюдения условий, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП, необходимо, помимо прочего, чтобы нарушение было:

- совершено впервые;
- выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Учитывая изложенное, в рассматриваемом случае наказание в виде административного штрафа на предупреждение не может быть заменено.

ВОПРОС: в случае, если закупочная процедура осуществлена Уполномоченным учреждением от имени Заказчика в форме электронного запроса котировок, при этом в описании объекта закупки допущено нарушение, то положения какой статьи КоАП будут применены за допущенное нарушение и к должностному лицу какого учреждения?

Должностные лица, допустившие нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при размещении извещения и документов, предусмотренных статьей 42 Закона № 44-ФЗ, содержание которых нарушает требования Закона № 44-ФЗ, подлежат привлечению к административной ответственности на основании части 1.4 статьи 7.30 КоАП.

ФАС России при принятии решения о привлечении к ответственности руководствуется принципом «разграничения полномочий»: если порядком взаимодействия предусмотрено, что заказчик самостоятельно готовит и передает Уполномоченному учреждению техническое задание (описание объекта) в форме электронного документа, а Уполномоченное учреждение уже формирует в ЕИС извещение (в структурированном виде) и прикладывает электронный документ с описанием объекта закупки, то привлекать к административной ответственности следует заказчика (за исключением случая, если в порядке взаимодействия прямо установлена обязанность Уполномоченного учреждения перепроверять направленные для размещения документы на предмет соответствия требованиям законодательства).

Таким образом, если порядок взаимодействия позволяет четко разграничить зоны ответственности, то антимонопольный орган привлекает к административной ответственности в зависимости от того, чья зона ответственности. В случае отсутствия такого разграничения и невозможности его установить – привлекается Уполномоченное учреждение, осуществившее размещение информации в ЕИС.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



@fasrussia



fas.gov.ru

expert@fas.gov.ru